



Административный совет

332-я сессия, Женева, 8-22 марта 2018 г.

GB.332/INS/5

Секция по институциональным вопросам

INS

Дата: 1 марта 2018 г.
Оригинал: английский

ПЯТЫЙ ПУНКТ ПОВЕСТКИ ДНЯ

Инициатива в области норм: реализация плана работы по укреплению контрольной системы

Промежуточный доклад

Цель документа

После проведения консультаций с трёхсторонними участниками подготовить доклад о ходе выполнения пересмотренного рабочего плана, направленного на укрепление контрольной системы. В документе представлены конкретные варианты действий, которые в приоритетном порядке должны быть рассмотрены Административным советом, – применение процедуры по статье 24 (действие 2.2), совершенствование подготовки и представления докладов (действие 3.1) и возможности применения пунктов 5 e) и 6 d) статьи 19 (действие 4.3); цель заключается в получении рекомендаций о действиях, касающихся регулярного общения между контрольными органами (действие 1.2), кодификации процедуры по статье 26 (действие 2.1) и дальнейших шагов по обеспечению юридической определённости (действие 2.3) (см. предлагаемое решение в пункте 72).

Соответствующая стратегическая задача: все четыре стратегические задачи.

Основной соответствующий результат/общий фактор формирования политики: Результат 2: Ратификация и применение международных трудовых норм и определяющий фактор формирования политики, касающийся международных трудовых норм.

Последствия для политики: будут зависеть от итогов обсуждения в Административном совете.

Юридические последствия: будут зависеть от итогов обсуждения в Административном совете.

Финансовые последствия: будут зависеть от итогов обсуждения в Административном совете (в пункте 23 представлены оценки возможных последствий для бюджета).

Требуемые дальнейшие действия: будут зависеть от итогов обсуждения в Административном совете.

Авторское подразделение: Департамент международных трудовых норм (NORMES).

Взаимосвязанные документы: GB.331/INS/3; GB.331/POL/2; GB.331/PFA/5; GB.331/PV; GB.329/PV; GB.329/INS/5; GB.329/INS/5(Add.)(Rev.); GB.328/PV; GB.328/LILS/2/2; GB.328/INS/6; GB.326/PV; GB.326/LILS/3/1; GB.323/PV; GB.323/INS/5.

1. На своей 329-й сессии (март 2017 г.) Административный совет: а) утвердил пересмотренный план работы по укреплению контрольной системы; б) предложил МБТ принять необходимые меры к реализации пересмотренного плана работы с учётом сформулированных рекомендаций и отчитаться по достигнутому прогрессу на его 331-й сессии (октябрь-ноябрь 2017 г.) после консультаций с трёхсторонними участниками; с) принял решение критически проанализировать пересмотренный план работы, поскольку он может быть скорректирован Административным советом в ходе 331-й сессии в контексте его более масштабного анализа инициативы в области норм на 332-й сессии (март 2018 г.)¹. На своей 331-й сессии (октябрь-ноябрь 2017 г.) Административный совет: а) утвердил меры и издержки, связанные с внедрением системы управления электронной документацией и информацией в интересах контрольной системы и подготовкой руководства по установленной практике функционирования всей системы контроля; б) отложил рассмотрение всех нерешённых вопросов, касающихся плана работы по укреплению контрольной системы до 332-й сессии (март 2018 г.).
2. На своей мартовской сессии 2018 года Административному совету предстоит рассмотреть следующие практические действия²:
 - а) Три практических действия, отобранные для приоритетного рассмотрения: практическое применение процедуры, предусмотренной статьёй 24 (действие 2.2); оптимизация процесса отчётности (действие 3.1); потенциальные возможности пунктов 5 е) и 6 d) статьи 19 (действие 4.3).
 - б) Три практических действия в отношении рекомендаций, касающихся последующих шагов: регулярные контакты между контрольными органами (действие 1.2); кодификация процедуры, предусмотренной статьёй 26 (действие 2.1); дальнейшие шаги по обеспечению юридической однозначности (действие 2.3). Предложения будут разрабатываться МБТ на основе полученных рекомендаций и результатов любых неформальных консультаций, которые состоятся до 334-й сессии (октябрь-ноябрь 2018 г.) Административного совета для их рассмотрения Административным советом на той сессии.
3. Эти практические действия дополняют собой текущую работу Комитета по применению норм (КПН), Комитета экспертов по применению конвенций и рекомендаций (КЭПКР) и Комитета по свободе объединения (КСО) по анализу их методов работы³. Эти контрольные органы будут по-прежнему отчитываться соответственно перед Конференцией и Административным советом, а итоги обсуждения их методов работы будут использованы в процессе реализации плана работы.
4. В ходе выполнения плана работы, как и прежде, используется комплексный подход и в полной мере находит отражение взаимосвязь между различными контрольными процедурами. В этом отношении руководство по установленной практике, к подготовке которого приступило МБТ, должно представить глобальный и практичный краткий обзор применяемой практики⁴. Визуальное отображение контрольной системы представлено в Приложении I.

¹ [GB.329/INS/PV](#), para. 148.

² [GB.329/INS/5\(Add.\)\(Rev.\)](#), para. 4; [GB.329/INS/PV](#), para. 137.

³ [GB.329/INS/5](#), para. 22 и [GB.329/INS/5\(Add.\)\(Rev.\)](#), Appendix I.

⁴ Самый последний глобальный краткий обзор контрольной системы представлен в совместном докладе председателей Комитета экспертов по применению конвенций и рекомендаций и Комитета по свободе объединения 2016 г. ([GB.326/LILS/3/1](#)).

5. Учитывая, что Административный совет решил отложить рассмотрение вышеуказанных практических действий до своей 332-й сессии (март 2018 г.), соответствующим образом был скорректирован план работы по укреплению контрольной системы МОТ. Таким образом, предлагается отложить обсуждение плана работы в контексте масштабного анализа инициативы в области норм – первоначального запланированного на ту же 332-ю сессию⁵ – до 334-й сессии (октябрь-ноябрь 2018 г.).

I. Первоочередные действия, предложенные для рассмотрения Административным советом в марте 2018 года

1. Анализ применения процедуры рассмотрения представлений в соответствии со статьёй 24 Устава (действие 2.2)

6. Практику, касающуюся применения процедуры подачи и рассмотрения представлений в соответствии со статьёй 24 Устава, можно оценить как достаточно удовлетворительную (см. Приложение II с результатами анализа на основе фактической информации). Однако в целях содействия укреплению контрольной системы в данном разделе представлены варианты оптимизации этой процедуры, основанные на результатах предыдущих обсуждений в Административном совете и итогах недавних неформальных консультаций с трёхсторонними участниками.
7. Предложенные варианты сгруппированы вокруг трёх основных этапов процедуры: i) получение представления и его рассмотрение до принятия Административным советом решения о том, как с ним поступить (например, учредить трёхсторонний комитет); ii) рассмотрение по существу представления и его последствий (например, утверждение Административным советом рекомендаций трёхстороннего комитета); iii) дальнейшая реализация процедуры, включая выполнение рекомендаций (например, путём оказания технической помощи). С учётом замечаний, высказанных в ходе недавних неформальных консультаций, в Приложении III содержится электронная форма представлений.

1.1. Получение и рассмотрение представлений

8. С момента принятия в 1932 году (после подачи первого представления) первоначальной версии Регламента по процедуре рассмотрения представлений Организация последовательно применяла процедуру, согласно которой после получения представления проверялось выполнение условий, изложенных в статье 24, и наличие конкретной ссылки на эту статью. Данный порядок ясно определён в статье 2 2) Регламента по процедуре рассмотрения представлений в виде шести условий, определяющих их приемлемость⁶. Некоторые трёхсторонние участники выражают озабоченность тем,

⁵ GB.329/INS/5, paras 5–11.

⁶ «Приемлемость представления зависит от следующих условий: а) оно должно быть направлено Международному бюро труда в письменной форме; б) оно должно исходить от промышленной ассоциации работодателей или работников; в) оно должно содержать конкретную ссылку на статью 24 Устава Организации; г) оно должно касаться члена Организации; е) оно должно ссылаться на конвенцию, участником которой является член Организации, в отношении которого оно сделано; ф) в нём должно быть указано, что именно член Организации, в отношении которого сделано представление, не обеспечил с точки зрения эффективного соблюдения конвенции в пределах своей юрисдикции».

что представления подаются в определённых случаях без надлежащего внимания к соответствующим национальным механизмам (судебным и иным, в том числе трёхстороннего характера). Несмотря на то что положения Регламента по процедуре рассмотрения представлений не требуют исчерпания национальных средств правовой защиты, существующая нормативная база обеспечивает гибкость в решении этого вопроса. Действительно, в сложившейся практике, которой следуют специальные трёхсторонние комитеты, учреждаемые для оценки по существу того или иного представления, учитываются национальные процедуры, связанные с выдвинутыми обвинениями. Кроме того, комитеты могут запрашивать и реально запрашивают дополнительную информацию об этих процедурах и их результатах. Информация, запрашиваемая в типовой форме Приложения III об использовании национальных процедур (п. 5), должна дополнительно способствовать рассмотрению этих вопросов специальными трёхсторонними комитетами. Опираясь на действующую практику и сохраняя при этом все гарантии доступа к контрольной системе организаций, подающих представления, Административный совет мог бы на более раннем этапе дополнительно рассмотреть вопрос об обращении к национальным механизмам, как это предлагается в следующих пунктах.

9. После вынесения решения о приемлемости представления, действия, предпринимаемые по умолчанию, включают назначение специального трёхстороннего комитета для рассмотрения вопроса по существу. Регламент по процедуре рассмотрения представлений предусматривает другие возможности лишь в двух конкретных случаях. Во-первых, если представление относится к Конвенции о свободе объединения или праве на ведение коллективных переговоров, оно передаётся на рассмотрение КСО. Во-вторых, если представление относится к фактам и утверждениям, сходным с предметом предшествующего представления, тогда учреждение трёхстороннего комитета может быть отложено до рассмотрения КЭПКР вопроса о выполнении рекомендаций, ранее принятых Административным советом. Таким образом, сохраняя в качестве варианта действий по умолчанию рассмотрение представления специальным трёхсторонним комитетом, должностные лица Административного совета могли бы рекомендовать после решения вопроса о приемлемости представления его передачу в специальный комитет и в качестве первого шага – установление ограниченных сроков в целях содействия принятию согласительных или других соответствующих мер на национальном уровне при условии, что лицо, подавшее жалобу, стремиться к этому и правительство согласно с этим. Такое решение могло бы быть также принято самими членами специального комитета. Согласительные и другие подобные меры потребуют готовности и согласия сторон, участвующих в рассмотрении жалобы. Другие меры могли бы включать действующие национальные юридические процедуры, которые могли бы содействовать решению вопроса, а также национальные механизмы примирения там, где они были созданы и действуют, в целях рассмотрения жалоб, подаваемых в МОТ. Чтобы был сделан этот первый шаг, необходимо принять следующие меры и гарантии:

- i) лицо, подающее жалобу, должно указать свою заинтересованность и готовность принять согласительные или другие меры на национальном уровне. Этот вопрос можно было бы рассмотреть в отдельном разделе в типовой форме, предназначенном для этой цели – см. Приложение III. В качестве альтернативы одни члены Административного совета рекомендовали, чтобы лицу, подавшему жалобу, было предложено указать свою заинтересованность и готовность принять согласительные или другие меры на национальном уровне, как только решение о содействии согласительным, посредническим или другим подобным мерам принимается должностными лицами или специальным трёхсторонним комитетом; другие члены Административного совета высказали мнение, что любые контакты Генерального директора с правительством и лицом, подавшим жалобу, по

вопросу о содействии согласительным или другим мерам на национальном уровне (см. подпункт iii)) должны осуществляться только при условии того, что лицо, подавшее жалобу, указало свою заинтересованность, а правительство впоследствии дало своё согласие на применение соответствующих мер;

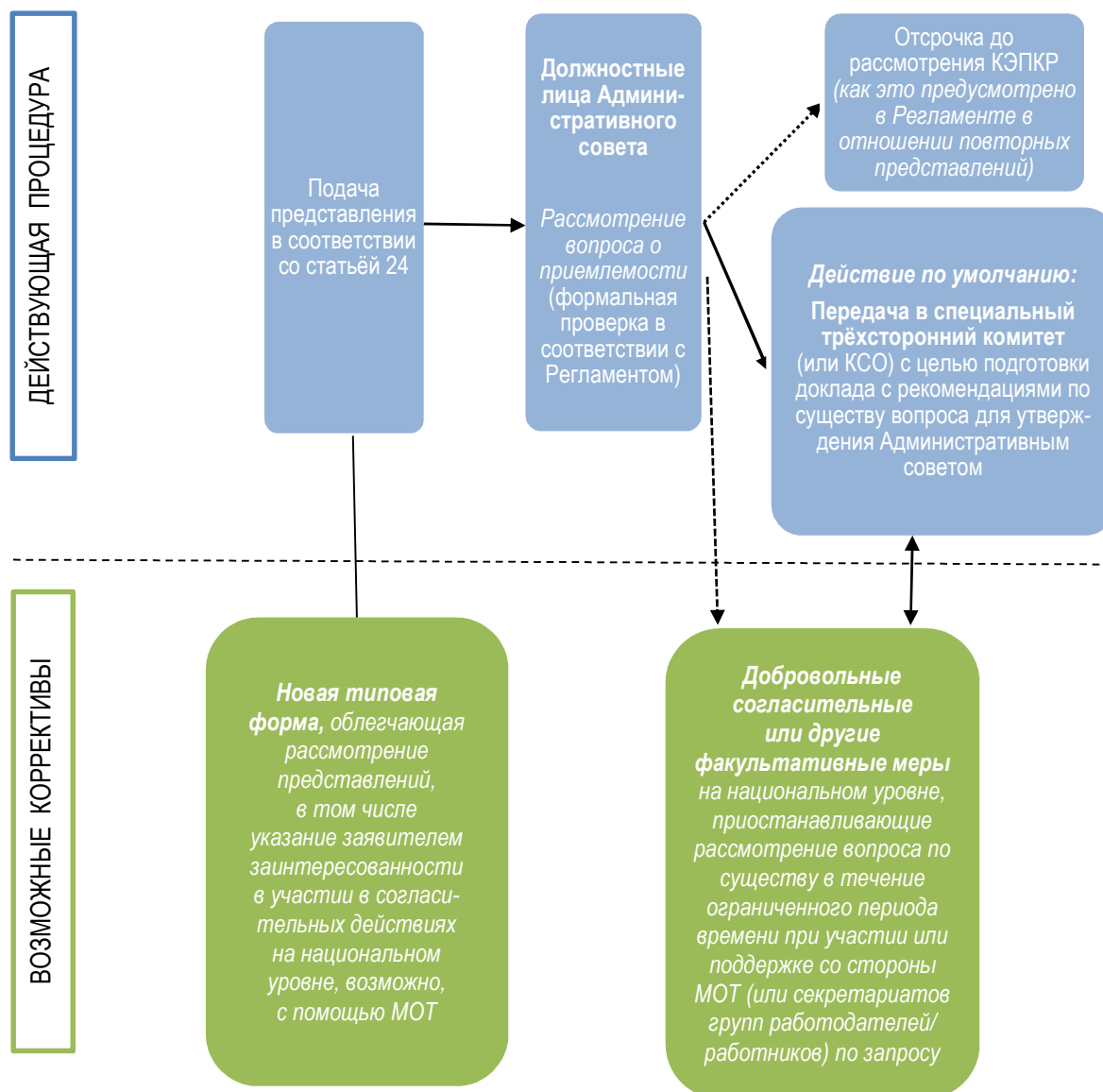
- ii) убедившись в соблюдении критериев приемлемости, должностные лица могли бы рекомендовать Административному совету одновременно с началом процедуры назначить специальный комитет; при этом Генеральный директор мог бы установить контакты с правительством и заявителем относительно их готовности участвовать в согласительных или иных мерах на национальном уровне в течение ограниченного периода времени (например, шести месяцев);
- iii) если заявитель и правительство готовы идти на согласительные или иные меры, они указывают, хотят ли они, чтобы МБТ (или секретариаты групп работодателей или работников) приняли участие и/или оказали какую-либо соответствующую помощь в осуществлении согласительных или иных предусмотренных мер;
- iv) рассмотрение представления по существу временно приостанавливается, однако специальный комитет может принять решение, если сочтёт его целесообразным, созвать заседание в течение этого периода в целях отслеживания прогресса;
- v) по истечении периода, установленного для принятия согласительных или иных мер на национальном уровне, либо на более раннем этапе, если заявитель отмечает неэффективность каких-либо из принятых мер и требует возобновления процедуры, специальный трёхсторонний комитет переходит к следующему этапу процедуры рассмотрения представления по существу.

10. Реализуя свою ответственность за руководство процедурой и назначая органы, которые должны рассмотреть по существу представление, сделанное в соответствии со статьёй 24 (например, специальный трёхсторонний комитет или КСО), Административный совет, возможно, пожелает принять вышеописанный подход на пробной основе. Эта процедурная корректировка может тестироваться и оцениваться в течение двух лет. На протяжении этого периода времени возможность добровольных согласительных или иных мер на национальном уровне, как это изложено выше, рассматривается как временное решение, дополняющее существующие положения Регламента. Если Административный совет сочтёт результаты удовлетворительными, он мог бы в последующем принять решение пересмотреть соответствующим образом Регламент и Пояснительную записку, равно как и извлечь любые уроки из пробного периода. В соответствии с общими принципами, реализуемыми в целях укрепления контрольной системы⁷, эти меры обеспечат адекватные гарантии и предотвратят чрезмерное давление на организации, подающие жалобы. В частности, в отсутствие трёхстороннего консенсуса о целесообразности назначения срока для принятия согласительных или иных мер на национальном уровне эта процедура сохранит своё действие, как это происходит в настоящее время, а вариантом действий по умолчанию останется передача представления в трёхсторонний комитет. Более того, от организации, подающей жалобу, потребуются согласие на продление временного приостановления, и в любой момент процесса она могла бы потребовать возобновить процедуру и передать представление в трёхсторонний комитет для его рассмотрения по существу. Для наглядности на следующем рисунке представлена существующая процедура рассмотрения представлений (обозначена синим цветом) и раскрываются основные этапы

⁷ GB.329/INS/5, paras 6–11.

представленного выше на рассмотрение альтернативного подхода (обозначены зелёным цветом ниже пунктирной линией)⁸.

Рисунок 1. Возможные коррективы, касающиеся рассмотрения представлений



11. Наконец, что касается передачи в КСО представлений по вопросам, связанным со свободой объединения или правом на ведение коллективных переговоров (по которым Административный совет последовательно принимал решения об обращении к уже созданному органу, обладающему экспертными знаниями по конкретной теме, чтобы избежать дублирования процедур и обеспечить согласованность решений), некоторые

⁸ Согласительная процедура при поддержке MOT может быть запрошена на ещё более ранней стадии, например, до рассмотрения должностными лицами вопроса о приемлемости представления. Так было, например, в 2016 г., когда в отношении Бразилии было подано представление, в котором утверждалось, что эта страна не выполняет положений Конвенции 1981 года о коллективных переговорах (154) и Конвенции 1947 года об инспекции труда (81).

трёхсторонние участники ставят вопросы, в частности о том, проводится ли достаточно чёткая грань между рассмотрением КСО представлений и рассмотрением им официальных жалоб⁹. Некоторые члены Административного совета критически оценивают практику автоматической передачи представлений в КСО, считая, что это размывает грань между двумя разными процедурами (представлениями, подаваемым в соответствии со ст. 24, и жалобами, направляемыми в КСО) и что недостаточно учитывается выбор процедуры, сделанный заявителем. В этой связи в первую очередь необходимо напомнить о том, что в Регламенте по процедуре рассмотрения представлений их перенаправление определяется как один из *вариантов* – а не как обязательство, – решение о котором принимается Административным советом по рекомендации его должностных лиц: «а) если представление относится к конвенции, касающейся прав профсоюзов, Административный совет может принять решение о передаче его в Комитет по свободе объединения для рассмотрения в соответствии со статьями 24 и 25 Устава (пункт 2 статьи 3)»¹⁰. Административный совет уже обсуждал вопрос о целесообразности рассмотрения в КСО представлений, подаваемых в соответствии со статьёй 24, в 1955 году после получения первого представления в отношении Конвенции о свободе объединения, принятой всего лишь несколько лет до того. Тогда Административный совет постановил передавать представления в КСО, поскольку «представляется неприемлемым, чтобы такие вопросы рассматривались в Административном совете в рамках двух параллельных процедур»¹¹. С тех пор Административный совет постоянно подтверждал, что КСО является контрольным органом, наиболее подходящим для оценки соблюдения конвенций о свободе объединения и праве на ведение коллективных переговоров в соответствии с процедурой, предусмотренной в статье 24, как это было признано в тот момент, когда Административный совет внёс поправки в Регламент по процедуре рассмотрения представлений. Необходимо напомнить и о том, что КСО вносит представления на рассмотрение Административного совета в отдельных докладах. Административный совет мог бы в рамках текущего рассмотрения методов работы КСО поручить ему оценить соответствующую практику Комитета и сформулировать предложения, направленные на рассмотрение передаваемых представлений в том же формате и в соответствии с той же процедурой, что предусмотрены в Регламенте в отношении представлений, представленных на рассмотрение, по статье 24. В качестве альтернативы Административный совет мог бы принять решение поручить КСО рассматривать передаваемые ему представления в соответствии с процедурами, изложенными в Регламенте в отношении представлений, подаваемых по статье 24. Это означает, что КСО будет рассматривать жалобу по существу на отдельных заседаниях (до или после сессии КСО), что КСО будет обеспечиваться возможность знакомится со всеми частностями представления, включая жалобу, законодательство и дополнительную информацию по делу, и что он будет располагать временем, достаточным для рассмотрения дела, даже если для этого потребуется не одна сессия.

⁹ Начиная с 1996 г. (включительно) по ст. 24 было подано 14 представления, касающихся свободы объединения или права на ведение коллективных переговоров. Пять из них были признаны неприемлемыми, а девять переданы в КСО.

¹⁰ Пункт 12 а) Пояснительной записки «Регламента, касающегося процедуры рассмотрения представлений в соответствии со статьями 24 и 25 Устава Международной организации труда» в Аппенд I *Compendium of rules applicable to the Governing Body of the International Labour Office (Свод правил, применяемых к Административному совету Международного бюро труда, Дополнение I)*.

¹¹ См. протоколы 130-й сессии Административного совета, р. 47. Положения Регламента, касающиеся процедуры представительства, были впоследствии изменены, чтобы непосредственно учесть эту возможность.

1.2. Рассмотрение представлений по существу: совершенствование функционирования специальных трёхсторонних комитетов

12. В ходе недавних неформальных консультаций высказывались серьёзные сомнения и даже оказывалось сопротивление в отношении создания постоянного комитета для рассмотрения всех представлений. Поэтому этот вариант далее не рассматривается.
13. Что касается повышения эффективности и последовательности процедур, не было достигнуто консенсуса об установлении общих заранее оговорённых сроков для обработки и рассмотрения представлений. В соответствии с Регламентом по процедуре рассмотрения представлений специальный трёхсторонний комитет может устанавливать сроки во время процедуры, например, для получения заявлений со стороны правительства и дополнительной информации со стороны организаций-заявителей. В целях обеспечения такой гибкости МБТ, выступая в роли секретариата, будет и далее оптимизировать обработку представлений путём согласования порядка, в том числе в отношении переписки, временных периодов и сроков получения ответов, а также созыва заседаний комитета. МБТ особенно внимательно относится к необходимости своевременного предоставления документов членам комитета до момента рассмотрения ими представления. Внимание обращается и на то, как специальные трёхсторонние комитеты могут влиять на продолжительность процедуры и её стоимость, которая может значительно варьироваться ввиду потребности в письменном и устном переводе, а также учитывая необходимость того, чтобы группы Административного совета быстро и без задержек назначали членов комитетов¹². Трёхсторонние участники могли бы предусмотреть меры в этих целях. Например, Административный совет нового состава мог бы подготовить список потенциальных членов трёхсторонних комитетов исходя из их опыта. В свете этих соображений анализ текущей практики, как представляется, указывает на то, что в ней обеспечивается согласование процедур с необходимой гибкостью и с учётом имеющихся ресурсов. Что касается последовательности в решении существенных вопросов, МБТ в соответствии со своим мандатом несёт ответственность за предоставление необходимых технических знаний и поддержки.
14. Чтобы повысить прозрачность процедуры рассмотрения представлений и обеспечить соответствие правилу, предусматривающему конфиденциальный характер порядка работы трёхстороннего комитета на всех его этапах (ст. 3 4) Регламента), Административный совет мог бы отслеживать ожидающие решения представления и исполнение уже рассмотренных представлений путём подготовки информационного документа (см. следующий раздел).

¹² В ходе недавних консультаций представители ряда правительств подняли вопрос о возможности изменения состава специальных трёхсторонних комитетов с тем, чтобы от правительственной группы в них принимали участие столько же членов, сколько от групп работодателей и работников, вместе взятых (в соотношении 2:1:1). В этой связи следует напомнить о том, что процедура рассмотрения представлений, подаваемых в соответствии со ст. 24, всегда опиралась на равное число членов от каждой группы. Например, в 1980 г., когда в целях обеспечения гибкости с точки зрения численного состава комитетов было изменено ранее существовавшее положение Регламента (комитет «состоящий из трёх членов, выбранных соответственно от групп правительств, работодателей и работников»), акцент был сделан на равном соотношении (в действующей редакции ст. 3 гласит: комитет «в составе членов Административного совета, выбранных в равном количестве от групп правительств, работодателей и работников»). Это общая структура Конференции и Административного совета, комитеты которых формируются в равных соотношениях (1:1:1), в то время как в составе соответствующего пленарного заседания, куда направляются рекомендации комитетов для принятия, правительства имеют в два раза больше представителей (2:1:1). Это относится и к пленарному заседанию Административного совета, утверждающему доклады по ст. 24 или доклады КСО, а также к комитетам и пленарным заседаниям Конференции.

15. Что касается опыта и знаний членов специальных трёхсторонних комитетов, то в ходе недавних консультаций и обсуждений в Административном совете многие трёхсторонние участники предложили, чтобы члены трёхсторонних комитетов от правительственной группы представляли государства-члены, которые ратифицировали соответствующую конвенцию или конвенции, если только ни одно из правительств, представленных в Административном совете полномочным членом или заместителем, не ратифицировало соответствующие конвенции. Административный совет мог бы своим решением одобрить эту меру до предстоящего пересмотра Регламента и Пояснительной записки в рамках оценки результатов двухлетнего пробного периода добровольных согласительных или других факультативных мер, принимаемых на национальном уровне, о чём речь шла выше. Анализ, выполненный МБТ в отношении полученных, рассмотренных и закрытых за последние десять лет представлений, свидетельствует о том, что эта мера является осуществимой, однако она может вести к снижению уровня использования экспертных знаний государств-членов, ратифицировавших меньшее число конвенций. Половина из 36 проанализированных представлений были рассмотрены комитетами, в составе которых все три члена представляли страны, ратифицировавшие соответствующие конвенции. В 18 других случаях как минимум один член представлял нератифицировавшую страну, а в четырёх случаях все три члена представляли нератифицировавшие страны. Только в одном случае (и только в отношении одного члена) не удалось найти другого подходящего члена комитета, поскольку ни один из постоянных членов или заместителей Административного совета из этой группы не представлял страну, ратифицировавшую соответствующую конвенцию.
16. Что касается обеспечения беспристрастного характера этой процедуры, принимая во внимание озабоченность, выражаемую определёнными трёхсторонними участниками в отношении необходимости процессуальных гарантий, обеспечивающих объективное и беспристрастное исполнение членами Административного совета своих обязанностей в трёхсторонних комитетах, учреждаемых в соответствии со статьёй 24, то можно было бы рассмотреть простые меры. Например: i) в Пояснительной записке к Регламенту по процедуре рассмотрения представлений можно было бы напомнить о том, что члены трёхсторонних комитетов, несмотря на то что они привносят знания, относящиеся к своей конкретной группе, назначаются исключительно для обеспечения объективного контроля за применением соответствующих международных трудовых норм и не представляют интересы никакой из сторон в рамках этой процедуры; ii) можно было бы предусмотреть меры защиты членов комитетов от необоснованного вмешательства любой из сторон, участвующих в данной процедуре (например, члены комитетов могли бы выступать с соответствующим заявлением, когда они соглашались исполнять такие контрольные обязанности от имени Организации).

1.3. Последующие действия в отношении представлений

17. Анализ представлений, сделанных за последние десять лет, и оценка их результатов выявили определённые недостатки в мониторинге последующих действий, в том числе предлагалась или оказывалась ли техническая помощь и принимали ли трёхсторонние участники последующие меры на национальном уровне¹³. В этой связи на рассмотрение можно представить несколько предложений:

¹³ В рекомендациях специальных трёхсторонних комитетов зачастую не содержится прямого призыва к странам воспользоваться технической помощью МБТ (из 42 представлений, рассмотренных начиная с 2006 г., в пяти случаях правительству предлагалось воспользоваться технической помощью МБТ, а в двух из этих случаев об оказании помощи говорилось в последующих документах контрольных органов). Более того, на основе информации, публикуемой контрольными органами, сложно систематически оценивать, принимались ли в последующем трёхсторонние меры на национальном уровне и если да, то какие.

- а) На веб-сайте МОТ можно было бы размещать и постоянно обновлять информационный документ, с тем чтобы Административный совет мог следить за выполнением рекомендаций, принятых в рамках процедур, предусмотренных статьёй 24 (см. приведённый ниже пример таблицы о статусе и последующих мерах, принятых в отношении гипотетических представлений, сделанных в соответствии со ст. 24). Помимо повышения прозрачности такой информационный документ позволит Административному совету и заинтересованным правительствам и заявителям получать информацию об эволюции действующих процедур подачи и рассмотрения представлений (включая любую информацию, ожидаемую от одной из сторон) и о последующих действиях. Тем не менее в документе будет лишь сообщаться, были ли предприняты последующие действия; сам по себе он не будет служить оценкой результатов таких действий.

Таблица 1. Положение дел с представлениями по статье 24 и последующие действия в этой связи (гипотетические примеры)

Дата представления	Страна	Конвенция	Доклад и решение/статус Адмсовета	Рассмотрение КЭПКР	Техническое содействие МОТ/миссия	Последующие меры на национальном уровне?
1 февраля 2017 г.	X	181	Ответ правительства получен – предстоящее рассмотрение	N/A	N/A	N/A
2 января 2010 г.	Y	169	Решение Адмсовета от марта 2011 г. Доклад	Нет (ожидается информация от правительства)	Востребовано	
5 июня 2009 г.	Z	111	Решение Адмсовета от ноября 2010 г. Доклад	Дальнейшие действия в 2012 г. (отмечено с удовлетворением полное соблюдение рекомендаций)		Консультации на национальном и региональном уровнях в сентябре 2011 г.
6 июня 2008 г.	K	87	Решение Адмсовета от ноября 2009 г. о направлении на рассмотрение КСО Отдельный доклад КСО	Дальнейшие действия в 2011 г.	Техническое содействие МОТ со стороны полевого бюро с марта по октябрь 2010 г.	

N/A: не применимо.

Жёлтый цвет: в процессе исполнения.

Зелёный цвет: получено/завершено.

Красный цвет: не получено/отказано.

- б) **Усиление внимания к выполнению рекомендаций.** Что касается представлений, по которым Административный совет рекомендует правительству принять те или иные меры, последующие действия можно было бы на более систематической основе включать в текст рекомендаций, содержащихся в докладах трёхсторонних комитетов, включая предоставление технической помощи и развёртывание последующих мер трёхсторонними участниками на национальном уровне. В целях содействия их признанию и применению это могло бы стать стандартным факультативным разделом (в соответствующих случаях или при условии принятия решения соответствующим трёхсторонним комитетом) в докладах специальных трёхсторонних комитетов. Если рекомендуется принятие тех или иных действий, МБТ в письме, где излагаются рекомендации, принятые Административным советом, могло бы предложить правительству воспользоваться технической

помощью МБТ¹⁴, в частности его специалистов на местах, с целью разработки ограниченного во времени плана действий, способствующих в соответствующих случаях подготовке докладов о последующих мерах по выполнению рекомендаций в рамках статьи 22 (тем самым не утяжеляя бремя отчётности для соответствующей страны). Такие последующие действия, особенно если они носят трёхсторонний характер и осуществляются на национальном уровне, также могли бы отражаться в страновых программах достойного труда (СПДТ).

18. Одни члены Административного совета в целях сохранения принципа трёхстороннего регулирования и обеспечения максимальной эффективности мер, принимаемых по результатам рассмотрения представлений, предложили, чтобы специальные трёхсторонние комитеты по-прежнему имели возможность отслеживать меры, связанные с выполнением рекомендаций, сформулированных Административным советом по тем или иным представлениям, поскольку комитеты в наибольшей степени разбираются в сути вопроса и поэтому эффективнее других могут обеспечивать осуществление последующих действий. В Приложении IV излагаются основные аспекты и последствия реализации этой возможности. Другие члены Административного совета поставили под сомнение практическую возможность осуществления специальными комитетами дальнейшего контроля, либо, по их мнению, такой последующий контроль мог бы с пользой дополнять, но не заменять последующий контроль со стороны КЭПКР. Некоторые члены высказали точку зрения о том, что юридическая определённость требует своевременного закрытия процедуры рассмотрения представлений и что такому закрытию может препятствовать дальнейший контроль со стороны специальных комитетов.

2. Совершенствование докладов (действие 3.1)

19. Оптимизация отчётности вызвана необходимостью повысить актуальность и эффективность контрольной системы и обеспечить её устойчивость. По результатам технико-финансовой оценки осуществимости предложений и консультаций с трёхсторонними участниками были подготовлены возможные варианты, которые представлены ниже:

- i) полная компьютеризация контрольной системы, включая эффективное электронное управление деятельностью контрольных органов и безопасное представление в режиме онлайн докладов и других документов правительств, организаций работодателей и работников;
- ii) совершенствование отчётности и информации в целях облегчения выполнения государствами-членами обязательств по представлению докладов и повышению эффективности, качества и результативности¹⁵.

2.1. Компьютеризация контрольной системы – отчётность в электронном виде

20. Несмотря на то что в настоящее время контрольная система использует определённые электронные ресурсы (например, доклады, представляемые в соответствии со ст. 22,

¹⁴ Последний аспект присущ другим контрольным процедурам и должен рассматриваться одновременно с принятием последующих мер на национальном уровне (действие 4.2) и в рамках контрольной системы (действие 1.2).

¹⁵ GB.329/INS/5, paras 30–31.

размещаются на защищённой электронной платформе или отправляются по электронной почте), она по-прежнему работает преимущественно с бумажными документами. Техничко-финансовая оценка осуществимости новых предложений, проведённая при поддержке Департамента МБТ по информационным технологиям (INFOTEC), выявила две взаимосвязанные группы мер, которые позволят укрепить ресурсы ИТ, поддерживающие работу контрольных органов: i) создание системы управления документооборотом и информацией контрольных органов, одобренное решением Административного совета на его 331-й сессии (октябрь-ноябрь 2017 г.); ii) предоставление трёхсторонним участникам электронного доступа к контрольной системе, в частности путём подготовки отчётности в электронном виде¹⁶. В нижеследующих абзацах содержатся дополнительные сведения о предлагаемой трёхсторонним участникам системе электронной отчётности.

- 21.** Что касается электронного доступа, следует напомнить о том, что все аргументы в пользу электронной отчётности связаны с тем, чтобы облегчить всё возрастающее бремя подготовки докладов, которое ложится на плечи правительств. Предложения, направленные на воспрепятствование этой тенденции, включают продление цикла отчётности: этот вариант, который должен в определённой степени повысить эффективность, изучается в настоящее время. В более долгосрочной перспективе стабильное повышение эффективности подготовки и представления докладов предполагает ещё один подход – сокращение объёма докладов и упрощение их подготовки благодаря более эффективному использованию технологий. Любая новая система, которая безосновательно обременила бы правительства дополнительными канцелярскими обязанностями, не принесёт никакой дополнительной пользы и поэтому не должна рассматриваться. Идея заключается в том, чтобы провести полноценные консультации с трёхсторонними участниками, в том числе путём пилотного тестирования на разных этапах, в целях разработки предложений о создании более эффективной системы электронной отчётности, которая по возможности обеспечивала бы упрощённые решения с применением электронных форм отчётности. Целью является разработка динамичной электронной формы, которую можно будет легко заполнить и которая позволит учесть операционные ограничения, испытываемые рядом правительств, в частности в тех случаях, когда в национальных редакционных процессах задействованы многие участники и когда предъявляются внутренние требования к визированию документов. Возможности могут быть самыми разными, например, возможность не дублировать уже предоставленную информацию, включение в форму активных и неактивных полей с простыми вариантами ответов, такими как «без изменений после последнего доклада», возможность направления прямых ответов на замечания КЭПКР и т.д. Любые серьёзные изменения в существующих формах докладов, которые будут обуславливаться будущим совершенствованием технологий, безусловно, должны быть одобрены Административным советом. Кроме того, с особым вниманием должен быть рассмотрен вопрос о направлении замечаний со стороны социальных партнёров, с тем чтобы найти гибкие и оптимальные решения в поддержку этого ключевого аспекта работы системы отчётности. Некоторые члены Административного совета предложили сохранить вариант представления докладов и комментариев социальных партнёров в электронном виде, но в режиме «офлайн» (т.е. по электронной почте). Все эти вопросы необходимо будет рассмотреть на ранней стадии в ходе анализа параметров и определения масштаба такого возможного проекта.

¹⁶ В настоящее время доклады, представляемые правительствами, например, в соответствии со ст. 22 Устава, и замечания социальных партнёров рассматриваются контрольными органами без предания их огласке.

- 22.** Комплексная онлайн-система отчётности, удовлетворяющая потребности трёхсторонних участников МОТ, не только упростит выполнение обязательств по подготовке и представлению докладов, но и облегчит электронное архивирование документов как на национальном уровне, так и в МБТ. Разумеется, МБТ будет принимать во внимание технологические возможности государств и, соответственно, будет разрабатывать адресные учебные материалы. Всё это может обеспечить значительную экономию времени и средств в будущем. Следует подчеркнуть и то, что автоматизация процессов и совершенствование коммуникаций между трёхсторонними участниками МОТ и секретариатом КЭПКР благодаря использованию более эффективной электронной отчётности должны повысить эффективность и качество процессов, в том числе ускорить процесс подготовки и представления докладов и улучшить мониторинг со стороны секретариата, обеспечить выполнение требований политики, направленной на бережливое использование бумаги, повысить оперативность анализа содержания соответствующих документов и обеспечить безопасный доступ ко всей имеющейся информации. Это будет полностью соответствовать общей стратегии в области ИТ, которая была утверждена Административным советом¹⁷.
- 23.** Внедрение более комплексной системы отчётности в режиме онлайн, интегрированной с существующей платформой NORMLEX, потребует анализа процессов, разработки технических требований, модулей безопасности и дальнейших технических усовершенствований, а также обучения трёхсторонних участников приёмам использования новой системы. В настоящее время затраты на внедрение системы электронного представления докладов по статьям 19 и 22 оцениваются примерно в 423 000 долл. США. Эту сумму можно распределить по следующим статьям и срокам работ:
- 1) Анализ и масштабирование проекта (десять дней).
 - 2) Рассмотрение отдельных форм (20 дней).
 - 3) Разработка модуля безопасности (десять дней).
 - 4) Статья 19 – модуль общих форм (30 дней).
 - 5) Статья 22/35 – Разработка модуля форм отчётности в отношении всех актов (100 дней).
 - 6) Контрольная панель страновой отчётности на трёх языках (40 дней).
 - 7) Панель управления (35 дней).
 - 8) Размещение механизмов поддержки в реальном времени и незначительные усовершенствования (35 дней).

¹⁷ В рамках действий, предпринимаемых Административным советом по совершенствованию использования информационных технологий, и в ходе пилотного проекта в рамках механизма реализации Декларации МОТ 1998 года об основополагающих принципах и правах в сфере труда МБТ создаёт факультативный ресурс в Интернете, призванный помочь с подготовкой докладов для ежегодного обзора, в частности, с переходом от формирования МБТ исходных данных на основе докладов, представляемых правительствами, к формированию исходных данных, которые обновляются непосредственно правительствами в режиме онлайн, с учётом замечаний социальных партнёров. Хочется надеяться, что реализация онлайн-ресурса будет способствовать расширению практики электронной отчётности, о чём речь идёт в этом разделе.

Таблица 2. Единовременные затраты на создание комплексной системы электронной отчётности для КЭПКР

	долл. США
Разработка технических средств ИТ (в частности, модулей форм отчётности, модулей безопасности и информационных панелей)	350 000
Анализ бизнес-процессов (в частности, форм отчётности по каждому акту)	33 000
Управление проектом и координация действий	40 000
Всего	423 000

- 24.** Что касается расходов на техническое обслуживание, следует напомнить о том, что обслуживание программного обеспечения означает весьма широкий круг операций, часто определяемых как все работы, выполняемые над приложением после его запуска. Это включает исправление ошибок, улучшение, удаление и добавление функциональных возможностей, адаптацию к изменениям требований к данным и операционной среде, повышение производительности, удобства пользования или совершенствование любых других атрибутов качества. В отрасли, связанной с разработкой программного обеспечения, на эти цели обычно резервируется 20% от общей стоимости разработки на первый год и 10% на каждый последующий год. Поэтому после запуска приложения необходимо будет предусмотреть ежегодные расходы на его обслуживание в размере 10%.
- 25.** Следуя рекомендациям Административного совета, а также учитывая уроки, извлечённые в ходе применения предлагаемой новой формы упрощённых докладов (п. 47) и предлагаемого пилотного проекта по формированию исходных данных (п. 49), МБТ будет и впредь готовить предложения о возможной будущей системе электронной отчётности, тесно взаимодействуя в рамках консультаций с трёхсторонними участниками.

2.2 Совершенствование докладов и информации¹⁸

- 26.** Что касается совершенствования докладов и информации, следует напомнить о том, что до начала 2000-х годов основное внимание уделялось количественному подходу, направленному на сокращение числа докладов, запрашиваемых ежегодно, и на облегчение связанной с этим рабочей нагрузки, при условии создания гарантий, обеспечивающих доступ трёхсторонних участников к КЭПКР за рамками цикла подготовки и направления докладов. С тех пор подход был расширен с той же целью упорядочения отчётности (например, путём группирования конвенций по темам для целей подготовки докладов, что также позволяет проводить более всеобъемлющие тематические обзоры). В Приложении V представлена история внесения основных коррективов в систему регулярной отчётности.
- 27.** В целях реализации расширенного подхода к совершенствованию отчётности были разработаны следующие предложения: i) представление докладов и информации, в том числе на основе анализа критериев группирования конвенций по темам; ii) совершенствование форм отчётности и их содержания, включая более чёткое разграничение упрощённых и подробных докладов.

¹⁸ В рамках действия 3.1 основное внимание на данном этапе уделяется действующему процессу подготовки и представления докладов по ст. 22.

- 28.** Все эти предложения направлены на то, чтобы: а) не допустить снижения количества или качества информации, доступной для контрольной системы, и результатов её анализа; б) не увеличивать, а уменьшать обязательства государств-членов по подготовке и представлению докладов; с) максимально повысить пользу сообщаемой информации как для работы Организации, так и для усилий, прилагаемых государствами-членами в соответствии с их обязательствами, касающимися норм.

2.2.1. Группирование конвенций по темам

- 29.** Группирование конвенций по темам даёт два основных преимущества:

- а) *Для целей подготовки и представления докладов:* облегчается административное бремя, которое несут правительства по подготовке докладов, поскольку в течение года они могут сосредоточиться на конвенциях, освещающих схожие темы. Это облегчает их усилия по сбору необходимой информации на национальном уровне и по согласованию действий с органами, с которыми должны консультироваться министерства труда.
- б) *Для целей подготовки замечаний контрольных органов:* группирование по темам даёт КЭПКР возможность: i) проводить более комплексный анализ благодаря доступности более широкой и полной информации о применении тематически связанных друг с другом обязательств, закреплённых в ратифицированных конвенциях; ii) точнее нацеливать и разрабатывать рекомендации по тематическим или системным вопросам в смежных областях; iii) усилить содержание своих замечаний и предавать их более широкой огласке благодаря укреплению и улучшению взаимосвязей (в отличие от отдельных комментариев по разным аспектам одного и того же вопроса).

Эти преимущества и варианты их дальнейшего развития представлены ниже.

2.2.1.1. Группирование конвенций по темам для целей подготовки докладов

- 30.** Рассматривая вопрос о группировании конвенций по темам в 2001-02 годах, трёхсторонние участники ясно высказались за группирование докладов с тем, чтобы доклады по сопряжённым темам можно было готовить и отправлять вместе¹⁹. Существующая практика группирования конвенций по темам для целей подготовки докладов была одобрена Административным советом и начала применяться в 2003 году.

¹⁹ Правительства указывали, что их административное бремя облегчится, если они смогут в одном и том же году сообщать обо всех или как минимум о значительной части конвенций, посвящённых аналогичным темам. Они подчёркивали, что это будет способствовать сбору информации на национальном уровне, позволяя министерствам труда активнее советоваться с другими министерствами и национальными учреждениями и органами, и также полнее согласовывать соответствующую информацию, направляемую в МБТ. Отмечалось, что МБТ получит преимущество в том, что оно сможет на более последовательной основе анализировать применение соответствующих конвенций (GB.282/LILS/5, para. 18). См. также GB.283/LILS/6; GB.283/10/2, para. 39 и соответствующее решение.

31. Опираясь на общие положительные результаты первой оценки группирования конвенций²⁰, Административный совет мог бы приложить усилия к дальнейшему уточнению тематического подхода, чтобы увереннее достигать вышеизложенных целей и реагировать на некоторые из проблем и предложений, высказанных в ходе недавних консультаций и обсуждений в Административном совете. В частности, в рамках существующей практики группирования (когда страны распределяются по группам в алфавитном порядке), все ещё отмечается много случаев, когда от конкретной страны в течение того же года не запрашиваются доклады о ратифицированных конвенциях, охватывающих смежные темы, как это показано в таблице ниже в отношении одной из групп стран. Цветом выделены темы, которые в большей степени связаны друг с другом. Этот пример показывает, что всё ещё существует возможность повысить тематическую согласованность ежегодных запросов о подготовке и направлении докладов в рамках текущего цикла.

Таблица 3. Цикл отчётности, применяемый в настоящее время, – доклады, запрашиваемые по странам по буквам А-Е (2012-16 гг.)

2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
К.100, К.111	К.87, К.98	К.29, К.105, К.138, К.182	К.100, К.111	К.87, К.98
К.81, К.129	К.144	К.122	К.81, К.129	К.144
Социальное обеспечение	Социальная политика	Моряки	БГТ	Рыбаки
Докеры	Охрана материнства	Регулирование вопросов труда и инспекция труда	Политика в сфере занятости	Заработная плата
Трудовые мигранты	Другие особые категории работников	Трудовые отношения		Защита детей и молодёжи
	Коренные и ведущие племенные образ жизни народы			Работники с семейными обязанностями
	Профессиональные навыки			Стабильность занятости
	Рабочее время			Свобода объединения и ведение коллективных переговоров

32. В интересах дальнейшего укрепления тематического подхода для целей подготовки докладов Административный совет, возможно, пожелает рассмотреть вопрос о том, как варианты перераспределения запросов о подготовке и представлении докладов в течение отчётного цикла могут улучшить тематическую согласованность на уровне стран и обеспечить более эффективное и сбалансированное распределение докладов на протяжении всего цикла.

²⁰ В 2009 г. оценка практики группирования конвенций по темам для целей подготовки докладов в целом дала положительные результаты (см. [GB.306/LILS/4](#)). Следует отметить и то, что после принятия в 2008 г. Декларации о социальной справедливости в целях справедливой глобализации была рассмотрена возможность синхронизации цикла отчётности по ст. 22 с общими обзорами и периодическими обсуждениями. Это включало возможное группирование конвенций по стратегическим задачам для целей подготовки докладов. Однако Административный совет пришёл к выводу о необходимости сохранения группирования по темам. См. [GB.310/LILS/3/2](#); [GB.310/11/2](#), para. 49 и соответствующее решение.

33. Ниже представлено два варианта, включая модель для пробного периода (2019-25 гг.) с общим числом докладов, которые будут запрашиваться в рамках каждого из вариантов, что позволит оценить их эффект. Рассмотрение Административным советом возможных новых механизмов регулярной отчётности также даёт возможность согласовать группирование конвенций для этой цели с классификацией норм по стратегическим задачам, что было предложено на рассмотрение Административного совета в марте 2011 года²¹. Обновлённая система группирования представлена в Приложении VI.

Вариант 1: Повышение степени тематической согласованности запросов о представлении докладов по техническим конвенциям в рамках текущего цикла

34. Вариант 1 направлен на повышение тематической согласованности по странам в ежегодных запросах о предоставлении докладов по ратифицированным техническим конвенциям без изменения существующих интервалов отчётности (трёхлетний цикл подготовки и направления докладов по основополагающим и директивным конвенциям и пятилетний цикл по техническим конвенциям)²². Для целей подготовки отчётности по техническим конвенциям в рамках пятилетнего цикла будет создано пять групп стран. Следующая таблица иллюстрирует повышение согласованности в результате применения варианта 1 для стран, первыми латинскими буквами в названии которых являются А-С (аналогичные улучшения будут применяться к другим группам стран) с использованием одного и того же тематического цветового кода, как это указано выше:

Таблица 4. Вариант 1. Доклады, запрашиваемые по странам по буквам А-С (2019-25 гг.)

2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.
К.87, К.98	К.29, К.105, К.138, К.182	К.100, К.111	К.87, К.98	К.29, К.105, К.138, К.182	К.100, К.111	К.87, К.98
К.144	К.122	К.81, К.129	К.144	К.122	К.81, К.129	К.144
Рабочее время	Профессиональные навыки	Свобода объединения и ведение коллективных переговоров	Моряки	Особые категории работников	Рабочее время	К.122
Заработная плата	Политика в сфере занятости	Защита детей	Рыбаки	Трудовые мигранты	Заработная плата	Профессиональные навыки
БГТ	Стабильность занятости	Защита детей	Докеры	Коренные и ведущие племенной образ жизни народы	БГТ	Политика в сфере занятости

²¹ Помимо предложений, касающихся конвенций, принятых после 2002 г., предлагается небольшая корректировка в отношении актуальной Конвенции 1949 года о трудовых статьях в договорах, заключаемых государственными органами власти (94), – переместить её из группы «Заработная плата» в группу «Социальная политика», поскольку Конвенция 94 в целом касается условий труда (при этом она остаётся в рамках той же стратегической задачи, посвящённой социальной защите).

²² В условиях трёхлетних и пятилетних циклов отчётности невозможно обеспечить, чтобы от одного цикла к следующему доклады по техническим конвенциям, которые связаны с основополагающими или директивными конвенциями, запрашивались в том же году, что и доклады по соответствующим основополагающим или директивным конвенциям. Такая возможность предусмотрена в варианте 2.

2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.
Охрана материнства	Социальная политика			Работники с семейными обязанностями	Охрана материнства	Стабильность занятости
Социальное обеспечение					Социальное обеспечение	Социальная политика
Регулирование вопросов труда и инспекция труда					Регулирование вопросов труда и инспекция труда	

35. Что касается общего эффекта, достигнутого на протяжении пробного периода 2019-25 годов, данный вариант не приведёт к увеличению или уменьшению общего числа запрашиваемых докладов по сравнению с текущим циклом отчётности. Кроме того, число докладов, запрашиваемых каждый год, будет сбалансированно распределяться на протяжении всего периода. В приведённой ниже таблице представлена модель соответствующих запросов с цветовым кодированием тематических группировок. Общее число докладов, запрашиваемых каждый год, указано внизу таблицы.

Таблица 5. Вариант 1. Моделирование процесса запроса докладов в 2019-25 гг.

2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.
Основополагающие и директивные конвенции (трёхлетний цикл отчётности)						
К.87, К.98 (страны А-F)	К.87, К.98 (страны G-N)	К.87, К.98 (страны O-Z)	К.87, К.98 (страны А-F)	К.87, К.98 (страны G-N)	К.87, К.98 (страны O-Z)	К.87, К.98 (страны А-F)
К.100, К.111 (страны G-N)	К.100, К.111 (страны O-Z)	К.100, К.111 (страны А-F)	К.100, К.111 (страны G-N)	К.100, К.111 (страны O-Z)	К.100, К.111 (страны А-F)	К.100, К.111 (страны G-N)
К.29, К.105, К.138, К.182 (страны O-Z)	К.29, К.105, К.138, К.182 (страны А-F)	К.29, К.105, К.138, К.182 (страны G-N)	К.29, К.105, К.138, К.182 (страны O-Z)	К.29, К.105, К.138, К.182 (страны А-F)	К.29, К.105, К.138, К.182 (страны G-N)	К.29, К.105, К.138, К.182 (страны O-Z)
К.144 (страны А-F)	К.144 (страны G-N)	К.144 (страны O-Z)	К.144 (страны А-F)	К.144 (страны G-N)	К.144 (страны O-Z)	К.144 (страны А-F)
К.81, К.129 (страны O-Z)	К.81, К.129 (страны G-N)	К.81, К.129 (страны А-F)	К.81, К.129 (страны O-Z)	К.81, К.129 (страны G-N)	К.81, К.129 (страны А-F)	К.81, К.129 (страны O-Z)
С122 (страны G-N)	К.122 (страны А-F)	К.122 (страны O-Z)	К.122 (страны G-N)	К.122 (страны А-F)	К.122 (страны O-Z)	К.122 (страны G-N)
Техническое сотрудничество (пятилетний цикл отчётности)						
Свобода объединения и ведение коллективных переговоров (O-S)	Свобода объединения и ведение коллективных переговоров (T-Z)	Свобода объединения и ведение коллективных переговоров (A-C)	Свобода объединения и ведение коллективных переговоров (D-I)	Свобода объединения и ведение коллективных переговоров (J-N)	Свобода объединения и ведение коллективных переговоров (O-S)	Свобода объединения и ведение коллективных переговоров (T-Z)
Трудовые отношения (O-S)	Трудовые отношения (T-Z)	Трудовые отношения (A-C)	Трудовые отношения (D-I)	Трудовые отношения (J-N)	Трудовые отношения (O-S)	Трудовые отношения (T-Z)
Защита детей (O-S)	Защита детей (T-Z)	Защита детей (A-C)	Защита детей (D-I)	Защита детей (J-N)	Защита детей (O-S)	Защита детей (T-Z)
Работники с семейными обязанностями (D-I)	Работники с семейными обязанностями (J-N)	Работники с семейными обязанностями (O-S)	Работники с семейными обязанностями (T-Z)	Работники с семейными обязанностями (A-C)	Работники с семейными обязанностями (D-I)	Работники с семейными обязанностями (J-N)

2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.
Трудовые мигранты (D-I)	Трудовые мигранты (J-N)	Трудовые мигранты (O-S)	Трудовые мигранты (T-Z)	Трудовые мигранты (A-C)	Трудовые мигранты (D-I)	Трудовые мигранты (J-N)
Коренные и ведущие племенной образ жизни народы (D-I)	Коренные и ведущие племенной образ жизни народы (J-N)	Коренные и ведущие племенной образ жизни народы (O-S)	Коренные и ведущие племенной образ жизни народы (T-Z)	Коренные и ведущие племенной образ жизни народы (A-C)	Коренные и ведущие племенной образ жизни народы (D-I)	Коренные и ведущие племенной образ жизни народы (J-N)
Другие особые категории работников (D-I)	Другие особые категории работников (J-N)	Другие особые категории работников (O-S)	Другие особые категории работников (T-Z)	Другие особые категории работников (A-C)	Другие особые категории работников (D-I)	Другие особые категории работников (J-N)
Рабочее время (A-C)	Рабочее время (D-I)	Рабочее время (J-N)	Рабочее время (O-S)	Рабочее время (T-Z)	Рабочее время (A-C)	Рабочее время (D-I)
Заработная плата (A-C)	Заработная плата (D-I)	Заработная плата (J-N)	Заработная плата (O-S)	Заработная плата (T-Z)	Заработная плата (A-C)	Заработная плата (D-I)
БГТ (A-C)	БГТ (D-I)	БГТ (J-N)	БГТ (O-S)	БГТ (T-Z)	БГТ (A-C)	БГТ (D-I)
Охрана материнства (A-C)	Охрана материнства (D-I)	Охрана материнства (J-N)	Охрана материнства (O-S)	Охрана материнства (T-Z)	Охрана материнства (A-C)	Охрана материнства (D-I)
Социальное обеспечение (A-C)	Социальное обеспечение (D-I)	Социальное обеспечение (J-N)	Социальное обеспечение (O-S)	Социальное обеспечение (T-Z)	Социальное обеспечение (A-C)	Социальное обеспечение (D-I)
Регулирование вопросов труда и инспекция труда (A-C)	Регулирование вопросов труда и инспекция труда (D-I)	Регулирование вопросов труда и инспекция труда (J-N)	Регулирование вопросов труда и инспекция труда (O-S)	Регулирование вопросов труда и инспекция труда (T-Z)	Регулирование вопросов труда и инспекция труда (A-C)	Регулирование вопросов труда и инспекция труда (D-I)
Профессиональные навыки (T-Z)	Профессиональные навыки (A-C)	Профессиональные навыки (D-I)	Профессиональные навыки (J-N)	Профессиональные навыки (O-S)	Профессиональные навыки (T-Z)	Профессиональные навыки (A-C)
Политика в сфере занятости (T-Z)	Политика в сфере занятости (A-C)	Политика в сфере занятости (D-I)	Политика в сфере занятости (J-N)	Политика в сфере занятости (O-S)	Политика в сфере занятости (T-Z)	Политика в сфере занятости (A-C)
Стабильность занятости (T-Z)	Стабильность занятости (A-C)	Стабильность занятости (D-I)	Стабильность занятости (J-N)	Стабильность занятости (O-S)	Стабильность занятости (T-Z)	Стабильность занятости (A-C)
Социальная политика (T-Z)	Социальная политика (A-C)	Социальная политика (D-I)	Социальная политика (J-N)	Социальная политика (O-S)	Социальная политика (T-Z)	Социальная политика (A-C)
Моряки Рыбаки Докеры (J-N)	Моряки Рыбаки Докеры (O-S)	Моряки Рыбаки Докеры (T-Z)	Моряки Рыбаки Докеры (A-C)	Моряки Рыбаки Докеры (D-I)	Моряки Рыбаки Докеры (J-N)	Моряки Рыбаки Докеры (O-S)
Общее число запрошенных докладов						
1 690	1 512	1 571	1 572	1 306	1 686	1 596

Вариант 2: Повышение степени тематической согласованности запросов о представлении докладов по всем конвенциям в течение трёхлетнего цикла отчётности по основополагающим и директивным конвенциям и шестилетнего цикла отчётности по техническим конвенциям

- 36.** Вариант 2 направлен на повышение степени тематической согласованности по странам в докладах, ежегодно запрашиваемых для всех ратифицированных конвенций. Доклады по техническим конвенциям, связанным с основополагающими или директивными конвенциями, будут запрашиваться в том же году, что и доклады по соответствующим основополагающим или директивным конвенциям. Тематическая согласованность обеспечивается путём продления цикла отчётности по техническим конвенциям с пяти до шести лет и путём деления каждой из существующих трёх групп стран, созданных для целей отчётности по основополагающим и директивным конвенциям (например, страны А-В и С-Е) на две подгруппы (страны А-В и С-Е) для целей отчётности по техническим конвенциям. Эффект варианта 2 показан в таблице ниже для стран, первыми латинскими буквами в названии которых являются А и В (аналогичные улучшения будут применяться к другим группам стран) с использованием тематического цветового кода, как это указано выше:

Таблица 6. Вариант 2. Доклады, запрошенные по странам по буквам А-В (2019-25 гг.)

2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.
К.87, К.98	К.29, К.105, К.138, К.182	К.100, К.111	К.87, К.98	К.29, К.105, К.138, К.182	К.100, К.111	К.87, К.98
К.144	К.122	К.81, К.129	К.144	К.122	К.81, К.129	К.144
Свобода объединения и ведение коллективных переговоров	Защита детей	Особые категории работников	Моряки	Профессиональная ориентация и подготовка	Рабочее время	Свобода объединения и ведение коллективных переговоров
Трудовые отношения		Трудовые мигранты	Рыбаки	Политика в сфере занятости	Заработная плата	Трудовые отношения
		Коренные и ведущие племенной образ жизни народы	Докеры	Стабильность занятости	БГТ	
		Работники с семейными обязанностями		Социальная политика	Охрана материнства	
					Социальное обеспечение	
					Регулирование вопросов труда и инспекция труда	

- 37.** Что касается эффекта, достигнутого в течение пробного периода 2019-25 годов, то число запросов, запрашиваемых каждый год, будет в общем сбалансировано. Кроме того, произойдёт сокращение числа запросов, направляемых каждый год, по сравнению с текущим циклом. В приведённой ниже таблице представлена модель запросов с цветовым кодированием тематических группировок. Общее число запрашиваемых докладов указано внизу таблицы и может быть сопоставлено с таблицей варианта 1 выше.

Таблица 7. Вариант 2. Моделирование процесса запроса докладов в 2019-25 гг.

2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.
Основополагающие и директивные конвенции (трёхлетний цикл отчётности)						
К.87, К.98 (страны А-Ф)	К.87, К.98 (страны G-N)	К.87, К.98 (страны O-Z)	К.87, К.98 (страны А-Ф)	К.87, К.98 (страны G-N)	К.87, К.98 (страны O-Z)	К.87, К.98 (страны А-Ф)
К.100, К.111 (страны G-N)	К.100, К.111 (страны O-Z)	К.100, К.111 (страны А-Ф)	К.100, К.111 (страны G-N)	К.100, К.111 (страны O-Z)	К.100, К.111 (страны А-Ф)	К.100, К.111 (страны G-N)
К.29, К.105, К.138, К.182 (страны O-Z)	К.29, К.105, К.138, К.182 (страны А-Ф)	К.29, К.105, К.138, К.182 (страны G-N)	К.29, К.105, К.138, К.182 (страны O-Z)	К.29, К.105, К.138, К.182 (страны А-Ф)	К.29, К.105, К.138, К.182 (страны G-N)	К.29, К.105, К.138, К.182 (страны O-Z)
К.144 (страны А-Ф)	К.144 (страны G-N)	К.144 (страны O-Z)	К.144 (страны А-Ф)	К.144 (страны G-N)	К.144 (страны O-Z)	К.144 (страны А-Ф)
К.81, К.129 (страны O-Z)	К.81, К.129 (страны G-N)	К.81, К.129 (страны А-Ф)	К.81, К.129 (страны O-Z)	К.81, К.129 (страны G-N)	К.81, К.129 (страны А-Ф)	К.81, К.129 (страны O-Z)
К.122 (страны G-N)	К.122 (страны А-Ф)	К.122 (страны O-Z)	К.122 (страны G-N)	К.122 (страны А-Ф)	К.122 (страны O-Z)	К.122 (страны G-N)
Техническое сотрудничество (пятилетний цикл отчётности)						
Свобода объединения и ведение коллективных переговоров (А-В)	Свобода объединения и ведение коллективных переговоров (G-K)	Свобода объединения и ведение коллективных переговоров (O-S)	Свобода объединения и ведение коллективных переговоров (C-F)	Свобода объединения и ведение коллективных переговоров (L-N)	Свобода объединения и ведение коллективных переговоров (T-Z)	Свобода объединения и ведение коллективных переговоров (А-В)
Трудовые отношения (А-В)	Трудовые отношения (G-K)	Трудовые отношения (O-S)	Трудовые отношения (C-F)	Трудовые отношения (L-N)	Трудовые отношения (T-Z)	Трудовые отношения (А-В)
Защита детей (O-S)	Защита детей (А-В)	Защита детей (G-K)	Защита детей (T-Z)	Защита детей (C-F)	Защита детей (L-N)	Защита детей (O-S)
Работники с семейными обязанностями (G-K)	Работники с семейными обязанностями (O-S)	Работники с семейными обязанностями (А-В)	Работники с семейными обязанностями (L-N)	Работники с семейными обязанностями (T-Z)	Работники с семейными обязанностями (C-F)	Работники с семейными обязанностями (G-K)
Трудовые мигранты (G-K)	Трудовые мигранты (O-S)	Трудовые мигранты (А-В)	Трудовые мигранты (L-N)	Трудовые мигранты (T-Z)	Трудовые мигранты (C-F)	Трудовые мигранты (G-K)
Коренные и ведущие племенной образ жизни народы (G-K)	Коренные и ведущие племенной образ жизни народы (O-S)	Коренные и ведущие племенной образ жизни народы (А-В)	Коренные и ведущие племенной образ жизни народы (L-N)	Коренные и ведущие племенной образ жизни народы (T-Z)	Коренные и ведущие племенной образ жизни народы (C-F)	Коренные и ведущие племенной образ жизни народы (G-K)
Другие особые категории работников (G-K)	Другие особые категории работников (O-S)	Другие особые категории работников (А-В)	Другие особые категории работников (L-N)	Другие особые категории работников (T-Z)	Другие особые категории работников (C-F)	Другие особые категории работников (G-K)
Рабочее время (T-Z)	Рабочее время (L-N)	Рабочее время (C-F)	Рабочее время (O-S)	Рабочее время (G-K)	Рабочее время (А-В)	Рабочее время (T-Z)
Заработная плата (T-Z)	Заработная плата (L-N)	Заработная плата (C-F)	Заработная плата (O-S)	Заработная плата (G-K)	Заработная плата (А-В)	Заработная плата (T-Z)
БГТ (T-Z)	БГТ (L-N)	БГТ (C-F)	БГТ (O-S)	БГТ (G-K)	БГТ (А-В)	БГТ (T-Z)
Охрана мате- ринства (T-Z)	Охрана мате- ринства (L-N)	Охрана мате- ринства (C-F)	Охрана мате- ринства (O-S)	Охрана мате- ринства (G-K)	Охрана мате- ринства (А-В)	Охрана мате- ринства (T-Z)

2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.
Социальное обеспечение (Т-Z)	Социальное обеспечение (L-N)	Социальное обеспечение (C-F)	Социальное обеспечение (O-S)	Социальное обеспечение (G-K)	Социальное обеспечение (A-B)	Социальное обеспечение (Т-Z)
Регулирование вопросов труда и инспекция труда (Т-Z)	Регулирование вопросов труда и инспекция труда (L-N)	Регулирование вопросов труда и инспекция труда (C-F)	Регулирование вопросов труда и инспекция труда (O-S)	Регулирование вопросов труда и инспекция труда (G-K)	Регулирование вопросов труда и инспекция труда (A-B)	Регулирование вопросов труда и инспекция труда (Т-Z)
Профессиональные навыки (L-N)	Профессиональные навыки (C-F)	Профессиональные навыки (Т-Z)	Профессиональные навыки (G-K)	Профессиональные навыки (A-B)	Профессиональные навыки (O-S)	Профессиональные навыки (L-N)
Политика в сфере занятости (L-N)	Политика в сфере занятости (C-F)	Политика в сфере занятости (Т-Z)	Политика в сфере занятости (G-K)	Политика в сфере занятости (A-B)	Политика в сфере занятости (O-S)	Политика в сфере занятости (L-N)
Стабильность занятости (L-N)	Стабильность занятости (C-F)	Стабильность занятости (Т-Z)	Стабильность занятости (G-K)	Стабильность занятости (A-B)	Стабильность занятости (O-S)	Стабильность занятости (L-N)
Социальная политика (L-N)	Социальная политика (C-F)	Социальная политика (Т-Z)	Социальная политика (G-K)	Социальная политика (A-B)	Социальная политика (O-S)	Социальная политика (L-N)
Моряки Рыбаки Докеры (C-F)	Моряки Рыбаки Докеры (Т-Z)	Моряки Рыбаки Докеры (L-N)	Моряки Рыбаки Докеры (A-B)	Моряки Рыбаки Докеры (O-S)	Моряки Рыбаки Докеры (G-K)	Моряки Рыбаки Докеры (C-F)
Общее число запрошенных докладов						
1 270	1 384	1 434	1 445	1 356	1 368	1 270

- 38.** В обоих вариантах предлагается равномерно (по разным годам цикла отчётности) распределить запросы о представлении докладов по каждой группе технических конвенций²³. Это поможет обеспечить, чтобы каждый год рассматривались все темы, что окажет положительное влияние на решение задачи КПН по улучшению баланса в выборе отдельных случаев между техническими, директивными и основополагающими конвенциями.
- 39.** Что касается Конвенции 1976 года о трёхсторонних консультациях (международные трудовые нормы) (144), т.е. директивной конвенции, подпадающей под трёхгодичный цикл отчётности, то следует отметить, что в настоящее время для одних стран (A-F) доклады запрашиваются в том же году, что и доклады по тесно связанным с ней основополагающим конвенциям о свободе объединения и коллективных переговорах (Конвенциям 87 и 98), однако не запрашиваются от других стран (G-Z). В целях обеспечения последовательности предлагается в обоих вариантах согласовать такие запросы для всех групп стран.
- 40.** Если Административный совет примет эти новые меры, МБТ потребуется некоторое время для внесения необходимых изменений в систему, включая базу данных. Ввиду того, что запрос о представлении докладов обычно рассылается не позднее февраля или марта, чтобы обеспечить достаточное время для подготовки докладов на национальном уровне, новые механизмы представления докладов можно было бы внедрить только с 2019 года после принятия мер переходного характера в 2018 году.

²³ В настоящее время доклады по техническим конвенциям по каждой теме запрашиваются в одном и том же году (например, по стабильности занятости) либо распределяются по двум годам в случае большего числа ратификаций актов (например, по заработной плате).

41. Самое главное, что любые новые меры, утверждённые Административным советом, должны сопровождаться подтверждением важной роли организаций работодателей и работников в деятельности контрольной системы, в частности в освещении срочных вопросов вне рамок нормального цикла отчётности в целях их незамедлительного рассмотрения контрольными органами. В этой связи некоторые трёхсторонние участники выразили озабоченность в связи с тем, что хотя эта возможность предлагалась в качестве гарантии в прошлом, когда продлевались циклы отчётности, на практике это происходило лишь в крайне редких случаях. Как следствие, они отметили, что замечания социальных партнёров очень редко рассматривались вне рамок обычного цикла отчётности. На своей 331-й сессии (ноябрь-декабрь 2017 года) КЭПКР приветствовал обсуждения в Административном совете мер по укреплению контрольного механизма. Он рассмотрел возможное продление цикла подготовки и рассмотрения докладов с пяти до шести лет и заявил о своей готовности в рамках обсуждения собственных методов работы рассмотреть, каким образом он мог бы расширить весьма строгие критерии, не допускающие нарушения цикла рассмотрения замечаний организаций работников или работодателей в соответствии со статьёй 23 2) Устава МОТ, ориентируясь на критерии, используемые для досрочно запрашиваемых докладов. Административный совет, возможно, пожелает предложить КЭПКР рассмотреть вопрос о применении этой гарантийной меры и о распространении результатов его анализа и предложений в этом отношении, в том числе об использовании этой гарантии и любых мер, которые могут быть предусмотрены для обеспечения надлежащей работы Комитета²⁴.

2.2.1.2. Тематическое группирование конвенций в комментариях постоянных контрольных органов

42. В ряде недавних случаев, касающихся стран, которые ратифицировали несколько конвенций по одному и тому же вопросу, КЭПКР принимал единый комментарий о применении этих нескольких конвенций. Такие обобщённые замечания принимались по вопросам социального обеспечения, судоходства, заработной платы, безопасности и гигиены труда, инспекции труда и детского труда. Это позволило КЭПКР избежать повторных комментариев в рамках тематически связанных конвенций и помогло обеспечить большую согласованность соответствующей информации по странам. Одним из преимуществ для соответствующих стран является то, что эти замечания легче читать и что они помогают осуществлять более стройный и целостный анализ рассматриваемых вопросов. В ходе последней сессии Конференции КПН отобрал случай, касающийся двух смежных конвенций (81 и 129), что позволило ему подробнее обсудить вопросы инспекции труда в соответствующей стране на основе единого сводного комментария КЭПКР.

²⁴ Как отмечалось в *Докладе Комитета экспертов по применению конвенций и рекомендаций, Доклад III (1A)*, Международная конференция труда, 106-я сессия, Женева, 2017 г.: «В течение неотчётного года, когда организации работодателей и работников присылают замечания, которые просто повторяют замечания, сделанные в предыдущие годы, или относятся к вопросам, которые уже поднимались Комитетом, они будут рассмотрены в том году, когда должен быть представлен доклад правительства в соответствии с циклом регулярной отчётности. В этом случае от правительства не запрашивается доклад вне этого цикла. Однако в том случае если замечания отвечают критериям, установленным в отношении особых случаев, Комитет рассматривает их в год, в течение которого они были получены, даже в условиях отсутствия ответа соответствующего правительства. ... В течение многих лет Комитет выделяет особые случаи как те, в которых утверждения в достаточной мере аргументированы и поэтому возникает неотложная потребность рассмотреть создавшуюся ситуацию, либо поскольку они касаются вопросов жизни и смерти или основополагающих прав человека, либо в силу того, что любое промедление может нанести непоправимый ущерб.» (см. пп. 62-63).

Конвенция 1947 года об инспекции труда (81) и Конвенция 1969 года об инспекции труда в сельском хозяйстве (129) тесно связаны друг с другом, а многие из их положений идентичны*. Общее рассмотрение КЭПКР Конвенций 81 и 129 и подготовка единого комментария позволили ему обобщить замечания по вопросам инспекции труда в секторах, являющихся предметом Конвенции 81 (промышленность и торговля) и Конвенции 129 (сельское хозяйство). Конкретные обязательства, связанные с сельским хозяйством, рассматриваются отдельно в конце общих замечаний. Новый подход позволил КЭПКР избежать повторных комментариев и подчеркнуть взаимосвязь принципов двух конвенций, например, о необходимости выделения достаточных людских и материальных ресурсов службам инспекции труда (ст. 10 Конвенции 81 и ст. 16 Конвенции 129) в целях проведения эффективных проверок в промышленности, торговле и сельском хозяйстве. Конкретные вопросы, относящиеся к сельскому хозяйству (например, требования к обучению инспекторов труда в сельском хозяйстве), были рассмотрены КЭПКР в отдельной части сводных комментариев.

* Конвенция 129 главным образом предназначалась для восполнения пробела в системе международных трудовых норм, поскольку считалось, что не существует поддающейся логическому объяснению причины исключать работников сельскохозяйственного сектора из сферы действия Конвенции 81 (которая применяется к промышленным и торговым работникам). Поэтому Конвенция 129 построена по образцу Конвенции 81 с добавлением некоторых положений, конкретно относящихся к сельскому хозяйству. МКТ, *Инспекция труда в сельском хозяйстве*, Доклад IV(1), Женева, 53-я сессия, 1969 г., с. 4.

43. Учитывая положительные отклики на эти инициативы, Административный совет, возможно, пожелает призвать КЭПКР к дальнейшему рассмотрению соответствующих вопросов в рамках сводных замечаний.

2.2.2. Форма и содержание докладов

2.2.2.1. Возможные улучшения в практике направления запросов о представлении докладов

44. С точки зрения выполнения обязательств по представлению докладов были выявлены две основные проблемы: i) необходимо, чтобы запросы МБТ о представлении докладов готовились в более удобной для пользователей форме²⁵; ii) недопонимание разницы между упрощёнными и подробными докладами о ратифицированных конвенциях.
45. В этой связи следует напомнить о том, что подробные и упрощённые доклады согласно решению, принятому Административным советом в марте 1993 года²⁶, отличаются друг от друга по следующим характеристикам:
- a) в подробных докладах должна содержаться полная информация о каждом из положений соответствующей конвенции и о каждом из вопросов, присутствующих в форме доклада; подробный доклад должен представляться только после вступления в силу конвенции в ратифицирующей её стране (первый доклад) и далее только в том случае, если его специально запрашивают контрольные органы;
 - b) все другие последующие доклады (т.е. почти все доклады, запрашиваемые ежегодно), являются упрощёнными и обычно должны содержать только сведения, касающиеся: i) любых новых законодательных или иных мер, влияющих на применение конвенции; ii) практического применения конвенции (например, статистические данные, результаты проверок, судебные или административные решения); iii) передачи экземпляров доклада представительным организациям

²⁵ Основным вопросом в этом отношении является то, что в настоящее время запросы о представлении докладов не направляются правительствам в электронном виде: они получают их только на бумаге. С другой стороны, 95% докладов правительств направляются в МБТ в электронной форме.

²⁶ GB.258/6/19, para. 40.

работодателей и работников и любых замечаний, полученных от этих организаций; iv) ответов на замечания контрольных органов.

46. В целях дальнейшего уточнения различий между двумя типами докладов и облегчения представления докладов Административный совет мог бы рассмотреть возможность принятия новой сводной отчётной формы для всех упрощённых докладов (это предложение представлено в Приложении VII). Существующие формы докладов по каждой отдельной конвенции (содержание которых соответствует подробным докладам) будут и далее использоваться для подготовки первых докладов после ратификации или когда подробный доклад конкретно запрашивается контрольными органами²⁷.
47. Предлагаемая новая отчётная форма для упрощённых докладов также может пригодиться для упрощения ежегодных запросов о представлении докладов, рассылаемых МБТ. Для всех упрощённых докладов, запрашиваемых от каждой страны, МБТ могло бы каждый год готовить единый документ на основе сводной отчётной формы, которая будет направляться соответствующим правительствам в электронной форме. В свою очередь, это облегчит предоставление информации. С ней будет легче знакомиться, поскольку комментарии КЭПКР в отношении ожидаемых в данном году докладов можно будет представить по темам. Кроме того, под каждым из вопросов, содержащихся в комментариях КЭПКР, можно будет добавить расширяемое поле, чтобы правительствам было легче давать ответы (а организациям работодателей и работников свои замечания). Следует подчеркнуть, что это предложение не ограничивает ни содержание, ни степень детализации информации, предоставляемой правительствами, и будет способствовать передаче информации и выполнению обязательств по представлению докладов. Кроме того, станет проще контролировать соблюдение обязательства по направлению копий доклада представительным организациям работодателей и работников в соответствии со статьёй 23 2) Устава. Сводное представление запросов о направлении упрощённых докладов облегчит участие организаций работодателей и работников, которые также стали бы получать электронные копии запроса, направленного правительству. Эти улучшения тесно связаны с предложенными выше мерами в области компьютеризации.
48. Ещё один вопрос, который Административный совет, возможно, пожелает рассмотреть, касается сроков представления докладов. В настоящее время регулярные доклады о ратифицированных конвенциях должны представляться в период с 1 июня по 1 сентября. Правительства отметили, что перенос этого срока на более раннее время должен быть исключён, поскольку у них оставалось бы слишком мало времени для подготовки докладов, особенно после обсуждения на Конференции. Ежегодная сессия КЭПКР, как правило, начинается ближе к третьей неделе ноября, что даёт секретариату меньше трёх месяцев на подготовку докладов, полученных для рассмотрения КЭПКР. На следующем рисунке, основанном на докладах, которые были представлены сессии КЭПКР 2016 года, показаны задержки с получением докладов. Из-за них возникают значительные сложности как для социальных партнёров, так и для КЭПКР. У социальных партнёров сокращается время на представление замечаний по статье 23, а запоздалое получение докладов ограничивает возможности КЭПКР подготовиться к работе и выполнить её, в результате чего он вынужден откладывать рассмотрение многих дел. Кроме того, когда запрашиваемые доклады не приходят в срок, необходимо повторять незаконченные комментарии и ещё раз отправлять запросы о представлении неполученных докладов в следующем году, что ещё больше увеличивает число докладов, которые должны быть рассмотрены. Предложения трёхсторонних участников о мерах, поощряющих своевременное представление докладов, будут полезными.

²⁷ Поэтому необходимо пересмотреть первую страницу существующих форм докладов и ясно указать, что это «отчётная форма для подробных докладов».

В соответствии с результатами ежегодного обмена мнениями с заместителями председателя КПН, КЭПКР также решил принять меры предосторожности, уделяя больше внимания определённым серьёзным случаям непредставления докладов и применению практики подачи «срочных жалоб» в случаях, соответствующих следующим критериям: i) уклонение от направления первых докладов третий год подряд; ii) неспособность ответить на серьёзные и срочные замечания организаций работодателей и работников в течение более двух лет; iii) неспособность ответить на повторные обращения, связанные с законопроектом, если произошли изменения. В таких случаях Комитет мог бы информировать соответствующие правительства в первом абзаце текста замечания о том, что если они не представят доклад или ответы на поднятые вопросы к 1 сентября следующего года, то Комитет может приступить к рассмотрению этих случаев на основе имеющейся в его распоряжении информации и, возможно, подготовить новое замечание на своей следующей сессии.

Рисунок 2. Распределение докладов, полученных по статье 22 к сессии КЭПКР 2016 г.

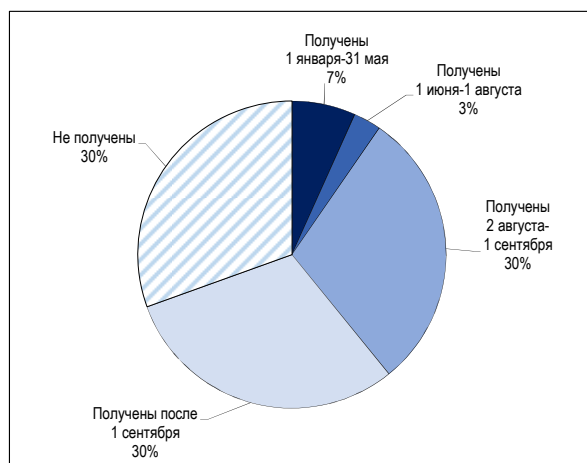
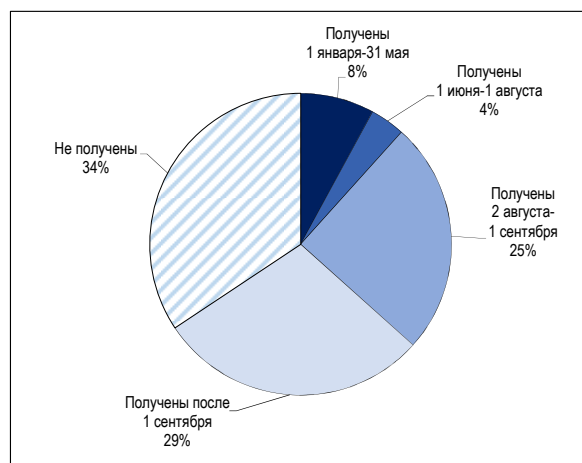


Рисунок 3. Распределение докладов, полученных по статье 22 к сессии КЭПКР 2017 г.



2.2.2.2. *Наличие и открытость информации, содержащейся в докладах по статье 22: пилотный проект по формированию исходных данных*

- 49.** Одним из часто поднимаемых вопросов является то, что информация, сообщаемая в рамках контрольной системы, не используется в полной мере. В частности, единственными гласными результатами процесса рассмотрения докладов, представляемых по статье 22, являются те вопросы и проблемы, которые освещаются в комментариях КЭПКР. В открытом доступе нельзя найти более подробные сведения о том, как та или иная страна выполняет ратифицированную конвенцию, включая принимаемые ею меры удовлетворительного характера. Это ценная информация, которая, безусловно, была бы очень полезной для других государств-членов, которые стремятся ознакомиться с передовой практикой применения международных трудовых норм.
- 50.** В этой связи Административный совет может пожелать рассмотреть возможность осуществления пилотного проекта, направленного на формирование исходных данных о применении государствами-членами ратифицированных конвенций. Они будут размещаться на веб-сайте МОТ. В них будет представлена информация, сообщаемая правительством о мерах, принятых им в целях выполнения соответствующей конвенции (конвенций), а также замечания социальных партнёров и ответы правительства, если будет принято решение о том, что их также следует предавать гласности.

В тех случаях, когда КЭПКР делает замечания о применении соответствующей конвенции, в исходных данных будут содержаться перекрёстные ссылки на эти замечания в NORMLEX. Данная инициатива связана с предложенными выше мерами в области компьютеризации. В частности, она облегчит обновление сообщаемой информации.

51. Предлагаемый пилотный проект может затронуть Конвенцию 2006 года о труде в морском судоходстве (КТМС, 2006 г.) с внесёнными в неё поправками. Ввиду особенностей этой конвенции она послужит хорошим примером формирования исходных данных на пилотной основе, в том числе потому что это современный акт: он недавно вступил в силу (2013 г.), и поэтому у ратифицировавших его государств-членов в настоящее время запрашиваются первые доклады; по этой конвенции Административным советом утверждена особая форма доклада, которая облегчит переход к его представлению в Интернете. Другой возможной конвенцией для тестирования нового подхода является Конвенция 2006 года об основах, содействующих безопасности и гигиене труда (187), поскольку она также является относительно новой конвенцией, а число её ратификаций увеличивается. Кроме того, на третьем заседании в октябре 2016 года Трёхсторонняя рабочая группа по механизму анализа норм (SRM TWG) рекомендовала МБТ развернуть информационно-разъяснительную кампанию по Конвенции 187, что положительно повлияло бы на её выполнение²⁸. В ходе неформальных консультаций существенная поддержка была выражена в отношении любой из двух конвенций. С учётом рекомендации SRM TWG и ввиду бессрочного, рекомендательного и рамочного характера Конвенции 187 этот принцип можно было бы опробовать в пилотном режиме в первую очередь в отношении этой конвенции.
52. Если пилотный проект будет одобрен Административным советом, МБТ начнёт подготовку электронных средств, необходимых для формирования исходных данных (в сочетании с описанными выше мерами по компьютеризации и электронной отчётности, включая любую поддержку, которая потребуется трёхсторонним участникам). МБТ будет регулярно информировать Административный совет о ходе разработки пилотного проекта.

3. Анализ возможностей, предусмотренных пунктами 5 e) и 6 d) статьи 19 (действие 4.3)

53. Это действие связано с необходимостью повысить эффективность и результативность и расширить охват контрольной системы в соответствии с резолюцией Конференции о содействии социальной справедливости посредством достойного труда (2016 г.) и резолюцией Конференции о втором периодическом обсуждении основополагающих принципов и прав в сфере труда (2017 г.)²⁹. В пунктах 5 e) и 6 d) статьи 19 отражены ключевые уставные положения, касающиеся удовлетворения насущной потребности в том, чтобы контрольная система МОТ и государства-члены, посредством принятых на себя обязательств, выполняли решения Конференции, связанные с разработкой норм. Как отмечается в рабочем докладе, прилагаемом к настоящему документу, эти положения были приняты для достижения различных целей, в том числе содействия ратификации конвенций; поощрения стран к достижению целей, предусмотренных в конвенциях и рекомендациях; признания усилий стран, нацеленных на выполнение положений актов, принятых Конференцией, даже в отсутствие их ратификации; информационной поддержки в целях оказания технической помощи, которая могла

²⁸ GB.331/LILS/2, p. 2.

²⁹ См. прилагаемый рабочий доклад и GB.331/INS/3; GB.329/INS/5; *Предварительный протокол № 13-1*, Международная конференция труда, 105-я сессия, 2016 г. и *Предварительный протокол № 11-1*, Международная конференция труда, 106-я сессия, 2017 г.

бы сыграть важную роль в устранении препятствий на пути к ратификации соответствующих конвенций; оценки норм как информационной основы будущей деятельности по разработке норм. Формы применения этих положений, суммируемые в прилагаемом к настоящему документу рабочем докладе, указывают на то, как они адаптируются к конкретным потребностям, выявляемым Административным советом

54. В качестве первого шага предлагается сосредоточить внимание на совершенствовании существующей практики применения статьи 19. Поэтому изложенные ниже предложения касаются главным образом общих обзоров³⁰. В качестве второго шага МБТ могло бы изучить другие возможные варианты применения статьи 19. В этой связи необходимо получить рекомендации о том, должно ли МБТ подготовить дополнительные предложения о более эффективном применении пунктов 5 e) и 6 d) статьи 19 с учётом целей этих положений, с тем чтобы их можно было рассмотреть на сессии Административного совета в октябре-ноябре 2018 года. Варианты, описанные ниже, нацелены на решение двух важнейших задач по совершенствованию деятельности:

- i) *совершенствование ориентированного на конкретные действия использования докладов без увеличения бремени отчётности путём оптимизации разработки и применения докладов (например, посредством более адресных и удобных для пользователей вопросников по результатам двукратных обсуждений в Административном совете и повышения эффективного использования полевой структуры и учебных программ в целях увеличения числа и повышения качества получаемых ответов), а также ориентированного на конкретные действия использования накопленных знаний (например, путём отражения этих знаний на более систематической основе в программах сотрудничества с государствами-членами, включая страновые программы достойного труда) в интересах реализации основных целей пунктов 5 e) и 6 d) статьи 19, не увеличивая бремя отчётности для членов Организации;*
- ii) *повышение эффективности использования существующих механизмов и трёхсторонних форумов в целях оптимизации вклада и реализации синергий существующих учреждений и процессов (например, содействие в подготовке докладов, которые наиболее эффективно отражают потребности трёхсторонних участников, оказание поддержки со стороны МБТ и проведение им дополнительных исследований, обеспечение объективной и независимой экспертизы, в частности силами КЭПКР, организация трёхсторонних обменов в КПН и Административном совете в сочетании с другими соответствующими процессами, такими как периодические обсуждения, деятельность Механизма анализа норм и порядок определения повестки дня Конференции – всё это в целях повышения эффективности участия в разработке и осуществлении программы работы МОТ).*

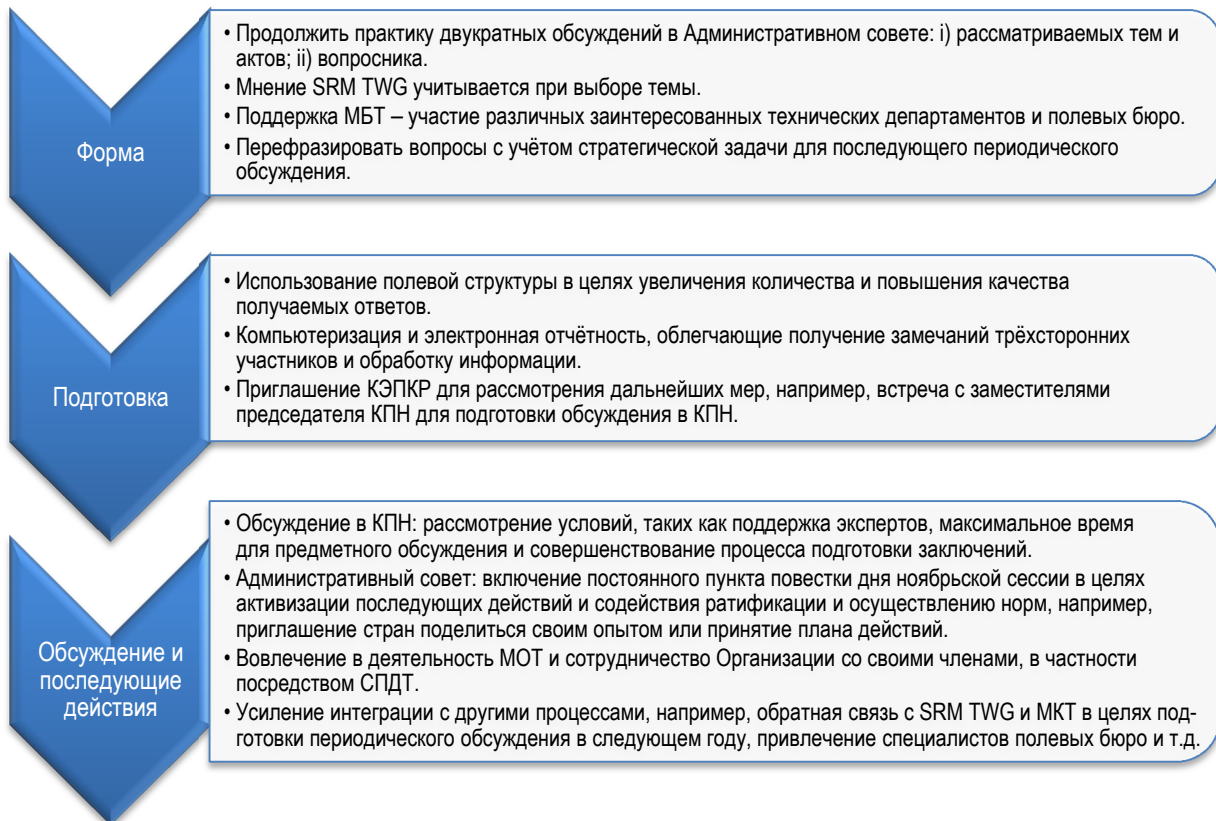
55. В рамках деятельности по выполнению резолюции Конференции 2016 года о содействии социальной справедливости посредством достойного труда и с учётом замечаний, высказанных трёхсторонними участниками в ходе недавних неформальных консультаций и обсуждений в Административном совете, представленные варианты в основном касаются процессов, связанных с форматом общих обзоров, их подготовкой и выполнением их рекомендаций. В них предлагаются способы максимального повышения эффективности процессов, предусмотренных в пунктах 5 e) и 6 d) статьи 19, и оказания помощи государствам-членам в решении стратегических задач МОТ, в частности путём ратификации и соблюдения норм. Эти предложения относятся к разным этапам процесса (как это показано в обобщённом виде на рисунке ниже) и должны

³⁰ Отдельный документ должен быть представлен сессии Административного совета в марте 2018 г., посвящённый Общему обзору выполнения Декларации МОТ об основополагающих принципах и правах в сфере труда.

стать частью обсуждения в Административном совете в ноябре 2017 года вопросов, связанных с последующей деятельностью по итогам оценки выполнения Декларации МОТ о социальной справедливости в целях справедливой глобализации (Декларация о социальной справедливости) на Конференции в 2016 году.

3.1. Предлагаемые для рассмотрения варианты, касающиеся формата, подготовки и выполнения общих обзоров

Рисунок 4. Предлагаемые варианты



3.1.1. Структура: содержание, акты и вопросник

56. Подготовка общих обзоров начинается с выбора темы, включая соответствующие акты, а также с разработки содержательной и продуманной формы доклада, удобной для пользователя и облегчающей предоставление соответствующей информации. Административный совет сохраняет практику разделения процесса обсуждения на два этапа в целях повышения его согласованности с другими институциональными процессами (чтобы обеспечить максимальную практическую ценность общих обзоров для выполнения рабочей программы МОТ и удовлетворения потребностей членов Организации), а также практику организации обсуждений на трёхсторонней основе и привития трёхсторонним участникам чувства ответственности за их результаты (чтобы обсуждения в Административном совете и других трёхсторонних форумах проходили с максимальной эффективностью). С учётом существующей практики и ввиду возможных улучшений можно, например, постановить, чтобы:

- 1) Первое обсуждение (например, на ноябрьской сессии) фокусировалось на определении общей темы и группы актов в соответствии с темой соответствующего периодического обсуждения и с учётом других соответствующих процессов.

В этой связи должное внимание необходимо будет уделять рекомендациям SRM TWG, утверждённым Административным советом. На протяжении всего начального процесса МБТ будет осуществлять подготовительные исследования и готовить любые необходимые справочные документы, координируя участие технических департаментов и полевых бюро.

- 2) Исходя из результатов первого обсуждения будет подготовлен вопросник для рассмотрения Административным советом (например, на очередной мартовской сессии). В целях повышения пользы общих обзоров для проведения периодических обсуждений предлагается уделять внимание тому, чтобы обсуждаемые темы также охватывали широкие вопросы политики и включали ограниченное число вопросов, связанных с решением широкой стратегической задачи (все они должны соответствовать содержанию выбранных конвенций и рекомендаций и, следовательно, положениям пунктов 5 e) и 6 d) статьи 19. Помимо выявления препятствий на пути к ратификации актов в вопросниках можно было бы предусмотреть возможность того, чтобы трёхсторонние участники высказывали свои мнения о положениях конвенций и рекомендаций, которые больше не рассматриваются ими как актуальные.

57. Обсуждения в Административном совете и неформальные консультации свидетельствуют о многообразии мнений относительно того, должна ли в вопроснике запрашиваться информация о широком контексте политики, особенно о том, как это соотносится с соответствующей стратегической задачей. Следует напомнить, что в Декларации о социальной справедливости предусматривается проведение периодических обсуждений в качестве одной из основных возможностей для того, чтобы «лучше понять различные реалии и потребности своих членов в отношении каждой стратегической задачи, эффективно реагировать на них, используя все имеющиеся в наличии средства действий, включая действия, связанные с нормами ...»³¹. Если следовать этой логике, представляется целесообразным, чтобы в вопроснике был поставлен вопрос о том, каким образом следует содействовать применению отдельных актов посредством действий, связанных с нормами, чтобы это стало эффективным средством действий с учётом реалий и потребностей, которые продолжают меняться в результате, например, выполнения Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года или преобразований, происходящих в сфере труда. По-прежнему необходимо участие трёхсторонних партнёров в процессе подготовки общего обзора, включая диапазон его охвата, и изменения формата и содержания вопросников и форм докладов, которые могли бы облегчить их использование на национальном уровне и повысить своевременность и качество ответов.

³¹ Декларация о социальной справедливости, Дополнение, II В) i). Рамки периодических обсуждений, одобренных Административным советом в ноябре 2017 г., предусматривают «усилия в целях ... с) разработки вопросника для общего обзора в рамках целевого тематического подхода, основанного на принципах и положениях соответствующих норм, и с учётом вопросов, которые должны быть рассмотрены в ходе соответствующего периодического обсуждения; при этом необходимо уделять внимание облегчению обязательств государств-членов по представлению докладов. В случае необходимости в вопросник по статье 19 можно было бы включить ограниченное число дополнительных вопросов, в том числе по широким вопросам политики и усилиям, направленным на решение широкой стратегической задачи, с тем чтобы получить от членов Организации информацию, которая в ином случае МБТ была бы недоступна, несмотря на важность этих сведений для подготовки доклада к периодическому обсуждению;» (GB.331/INS/3), Приложение, п. 18 с).

3.1.2. Представление докладов и их подготовка

- 58.** Представленные выше предложения, касающиеся электронной отчётности, должны содействовать выполнению обязательств правительств по представлению докладов и направлению замечаний со стороны социальных партнёров³², а также повысить эффективность обработки всех материалов, чтобы облегчить подготовку общих обзоров и максимально широко использовать получаемую информацию и накапливаемые благодаря ей знания.
- 59.** Ценность общих обзоров зависит от периодичности и качества докладов, представляемых трёхсторонними участниками. В целях повышения того и другого предлагается, чтобы МБТ подготовило план действий, включая меры, направленные на оптимальное использование его структуры (например, привлекать специалистов по нормам, работающих в полевых бюро, которые могли бы расширенно трактовать содержание принятых общих обзоров и одновременно выдвигать предложения о подготовке будущих обзоров) и учебных программ, включая те, что предназначаются в помощь составителям отчётности (например, в Международном учебном центре МОТ в Турине), уделяя в дальнейшем пристальное внимание подготовке докладов в соответствии с пунктами 5 e) и 6 d) статьи 19.
- 60.** Административный совет также мог бы предложить КЭПКР продолжить обсуждение и подготовить предложения о его возможном участии в работе по оптимизации использования пунктов 5 e) и 6 d) статьи 19, учитывая разные цели этих положений, в частности что касается подготовки и обсуждения общих обзоров. Это может включать в себя меры, касающиеся представления общих обзоров, с тем чтобы обеспечить удобный для пользователя подход и формат, что сделает их максимально полезными для трёхсторонних участников.
- 61.** Ожидается, что трёхсторонние участники выскажут свои мнения о путях повышения периодичности и качества докладов, запрашиваемых для подготовки общих обзоров.

3.1.3. Трёхстороннее обсуждение и последующие действия

- 62.** Во время недавних неформальных консультаций многие трёхсторонние участники подчеркнули, что недостаточно времени и внимания уделяется обсуждению общих обзоров во время работы КПН. Кроме того, Конференция недвусмысленно обратилась к МОТ с просьбой обеспечить «внедрение механизмов в обеспечение того, чтобы общие обзоры и соответствующие дискуссии в Комитете по применению норм содействовали, при необходимости, периодическим обсуждениям»³³. Чтобы повысить роль КПН в достижении целей пунктов 5 e) и 6 d) статьи 19 в соответствии с расширением мандата КПН в результате применения настоящих положений, Комитет мог бы рассмотреть другие способы повышения качества обсуждения им общих обзоров, в том числе путём сокращения до минимума времени, необходимого для открытия прений и использования услуг экспертов по рассматриваемому вопросу, назначенных в соответствии со статьёй 18 Устава. Эти и другие меры можно было бы рассмотреть в ходе

³² Оказание МБТ более систематической помощи в подготовке докладов по ст. 19 можно было бы предусмотреть в качестве дополнительного средства совершенствования работы с учётом имеющихся ресурсов и результатов недавних усилий, предпринятых в этой области.

³³ *Предварительный протокол № 13-1*, Международная конференция труда, 105-я сессия, п. 15.2 b).

неформальных консультаций о методах работы КПП³⁴ в целях выполнения резолюции МКТ о содействии социальной справедливости посредством достойного труда, в которой содержится призыв к изучению вариантов более эффективного использования пунктов 5 e) и 6 d) статьи 19³⁵.

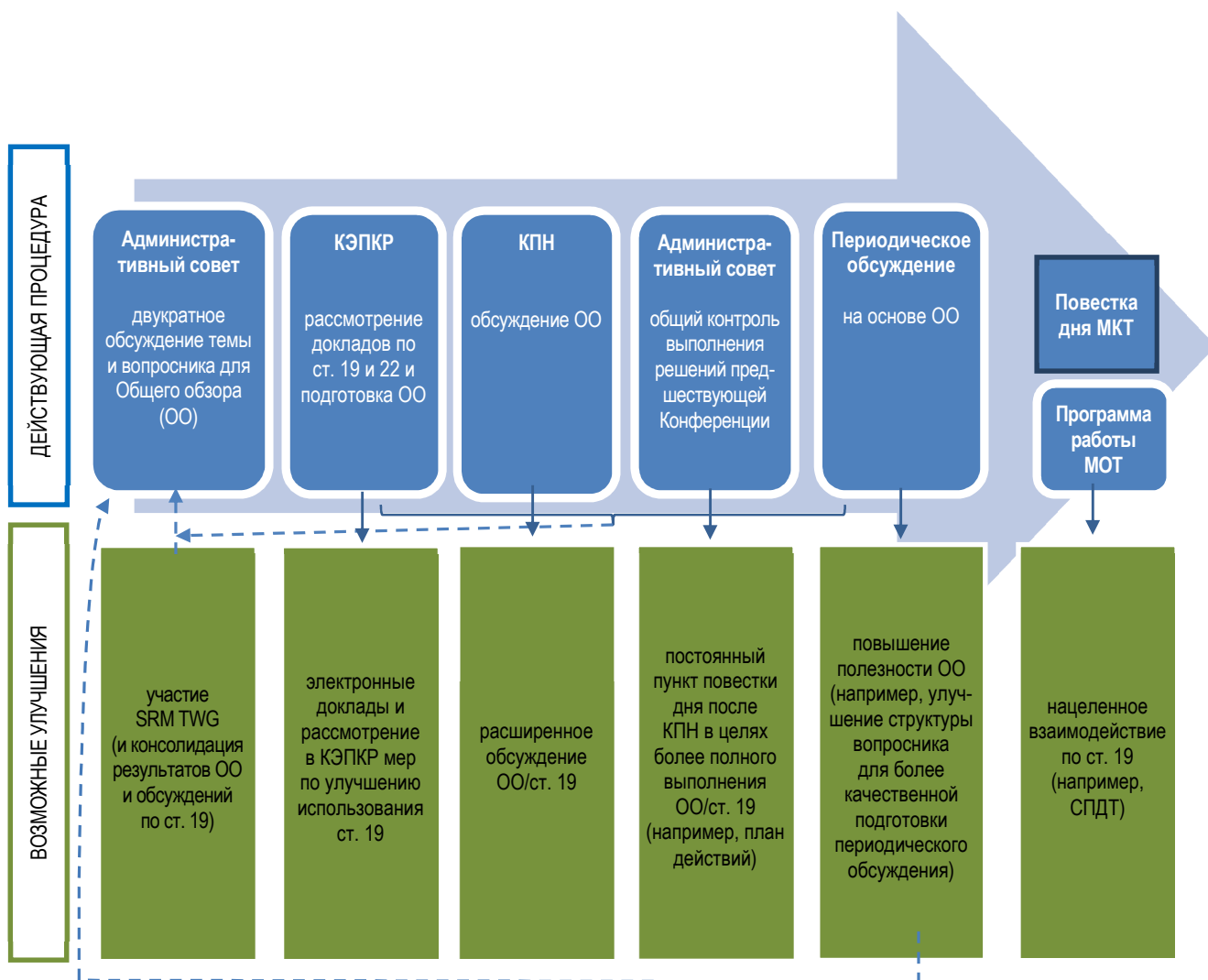
- 63.** Кроме того, опираясь на конкретные предложения ряда трёхсторонних участников, Административный совет мог бы рассмотреть вопрос о включении постоянного пункта повестки дня ноябрьской сессии после обсуждения общего обзора в КПП с тем, чтобы повысить качество обсуждения общих обзоров и последующей деятельности, в частности содействовать ратификации норм и их соблюдению не ратифицировавшими их странами. В рамках обсуждения этого пункта как одного из вариантов, которые могли бы рассмотреть трёхсторонние участники, можно было бы предложить нератифицировавшим странам (на добровольной основе) поделиться своим опытом, трудностями и усилиями в целях поощрения ратификации и признания любых принятых мер. Это могло бы помочь в подготовке соответствующего периодического обсуждения и укрепить связь обсуждения общих обзоров (включая любые заключения КПП) с деятельностью и сотрудничеством МОТ. Например, в соответствующих случаях результаты обсуждений общих обзоров могли бы отражаться в плане последующих действий по выполнению заключений периодического обсуждения.
- 64.** Результаты обсуждений в КПП и Административном совете могли бы использоваться не только во время периодического обсуждения, но и в рамках Механизма анализа норм (при рассмотрении актов), в процессах определения повестки дня МКТ и, в более широком смысле, в ходе подготовки и реализации основ стратегической политики МОТ³⁶. На следующем рисунке показано, как в качестве первого шага повышение качества институциональных обсуждений, связанных с общими обзорами и выходящих за рамки общих обзоров, могло бы улучшить использование статьи 19 и способствовать большей согласованности.
- 65.** Трёхсторонним участникам предлагается высказать свои взгляды на пути повышения пользы трёхсторонних обсуждений общих обзоров и последующих мер.

³⁴ Участники неформальных трёхсторонних консультаций о методах работы КПП условились на очередном заседании продолжить рассмотрение в КПП общих обзоров на очередном заседании, которое состоится во время 332-й сессии Административного совета (март 2018 г.). Доклад о последнем заседании – см. [GB.331/INS/17](#).

³⁵ См. *Ценности, которые мы защищаем, перемены, к которым мы стремимся: Социальная справедливость в условиях глобализации экономики*, доклад Генерального директора (Часть 1), Международная конференция труда, 81-я сессия, 1994 г.

³⁶ См. [GB.331/POL/1](#), документ о Результате 2 Программы и бюджета, касающемся ратификации и применения международных трудовых норм.

Рисунок 5. Возможные пути повышения эффективности использования пунктов 5 е) и 6 d) статьи 19 (на основе процедуры подготовки и рассмотрения общих обзоров)



3.2. Ежегодный обзор в рамках механизма реализации Декларации МОТ об основополагающих принципах и правах в сфере труда

66. В соответствии с резолюцией и заключениями Конференции 2017 года, касающимися второго периодического обсуждения основополагающих принципов и прав в сфере труда, включая призыв к повышению доступности и гласности ежегодного обзора в рамках механизма реализации Декларации МОТ об основополагающих принципах и правах в сфере труда³⁷, предусматривается, что в марте 2018 года на рассмотрение Административного совета будут представлены более подробные предложения, касающиеся ежегодного обзора и его согласования с другими процессами в поддержку основополагающих принципов и прав в сфере труда в качестве прав, благоприятствующих полному решению всех стратегических задач. В этой связи во внимание можно было бы принять некоторые из вышеупомянутых предложений, относящихся к общим обзорам, чтобы добиться максимального синергизма между процессами, в частности

³⁷ Предварительный протокол № 11-1, Международная конференция труда, 106-я сессия, 2017 г.

в отношении форм и механизмов отчётности, обработки и представления информации, проведения обсуждений и обмена мнениями трёхсторонними участниками и реализации последующих мер на национальном уровне и в рамках деятельности МОТ.

II. Три направления деятельности, нуждающиеся в рекомендациях

1. Регулярные консультации между контрольными органами (действие 1.2)

67. Эти действия необходимы в интересах повышения прозрачности, согласованности и устойчивости контрольной системы³⁸. В этой связи следует отметить и то, что трёхсторонние участники высказали ряд оговорок о полезности ранее упомянутого варианта, касающегося проведения ежегодного совещания представителей контрольных органов.

68. Административный совет также должен рассмотреть три других направления деятельности, вытекающих из совместного заявления групп работников и работодателей о контрольном механизме МОТ (13 марта 2017 г.), касающиеся:

- i) представления доклада о деятельности председателя КСО в КПН начиная со 107-й (2018 г.) сессии Конференции;
- ii) публикации сводных докладов о миссиях, запрошенных в заключениях КПН;
- iii) размещения информации о последующих мерах по выполнению этих заключений в отдельной части доклада КЭПКР начиная с его 88-й сессии (ноябрь-декабрь 2017 г.) и по итогам анализа КЭПКР своих методов работы.

2. Рассмотрение вопроса о кодификации процедуры по статье 26 (действие 2.1)

69. Эти действия необходимы в интересах повышения гласности, прозрачности, ясности и упорядоченности процесса. В соответствии с планом работы Административный совет в ноябре 2017 года должен был дать рекомендации о следующих шагах в отношении процедуры по статье 26 после обсуждения процедуры по статье 24³⁹. В то время как одни трёхсторонние участники заявили о поддержке кодификации процедуры по статье 26, другие высказали серьезные оговорки о её полезности и уместности на данном этапе.

70. Вместе с тем представляется, что складывается консенсус о поэтапном подходе, в соответствии с которым на первом этапе необходимо будет разъяснить существующие правила и практику и установить связи с другими процедурами; это будет сделано в руководстве, которое подготовит МБТ (*Guide on established practices across the supervisory system*) (см. действие 1.1 ниже). На втором этапе может состояться трёхстороннее обсуждение возможной кодификации процедуры по статье 26 на основе

³⁸ GB.329/INS/5, paras 17–19 и GB.329/INS/5(Add.)(Rev.), para. 4(b).

³⁹ GB.329/INS/5, para. 23 и GB.329/INS/5(Add.)(Rev.), para. 4(b).

информации, представленной в указанном руководстве, а также могут быть организованы дальнейшие обсуждения других процедур, в частности по статье 24 (действие 2.2).

3. Рассмотрение дальнейших шагов по обеспечению юридической определённости (действие 2.3)

71. Эти действия необходимы в интересах повышения прозрачности, беспристрастности, ясности и упорядоченности процесса. В соответствии с планом работы Административный совет должен дать рекомендации об условиях возможного в будущем трёхстороннего обмена мнениями по пункту 2 статьи 37 Устава⁴⁰. Один из вариантов, который может быть рассмотрен, заключается в следующем: i) сначала можно будет провести неформальные трёхсторонние консультации по элементам и условиям, необходимым для функционирования независимого органа в соответствии с пунктом 2 статьи 37, на основе вводного документа, подготовленного МБТ, со ссылками на предыдущие обсуждения и документы; ii) в целях последующего включения этого пункта в повестку дня Административного совета⁴¹.

Предлагаемое решение

72. *Административный совет, основываясь на предложениях, представленных в настоящем документе, и дополнительных рекомендациях, высказанных в ходе обсуждения:*

- 1) *Одобрять следующие меры, касающиеся применения процедуры подачи и рассмотрения представлений в соответствии со статьёй 24 Устава:*
 - a) *механизмы, допускающие факультативные добровольные согласительные процедуры или другие меры на национальном уровне, ведущие к временному приостановлению рассмотрения представления по существу специальным комитетом. Такое приостановление зависит от согласия лица, подавшего жалобу. Эти механизмы будут рассмотрены Административным советом по истечении двухлетнего испытательного срока (пп. 9-10);*
 - b) *публикация информационного документа о статусе ожидающих рассмотрения представлений (п. 14);*
 - c) *ратификация соответствующих конвенций как условие участия правительств в качестве членов специальных комитетов, если только ни одно из правительств, представленных в Административном совете полноправным членом или его заместителем, не ратифицировало соответствующие конвенции (п. 15);*

⁴⁰ GB.329/INS/5, para. 26 и GB.329/INS/5(Add.)(Rev.), para. 4(b).

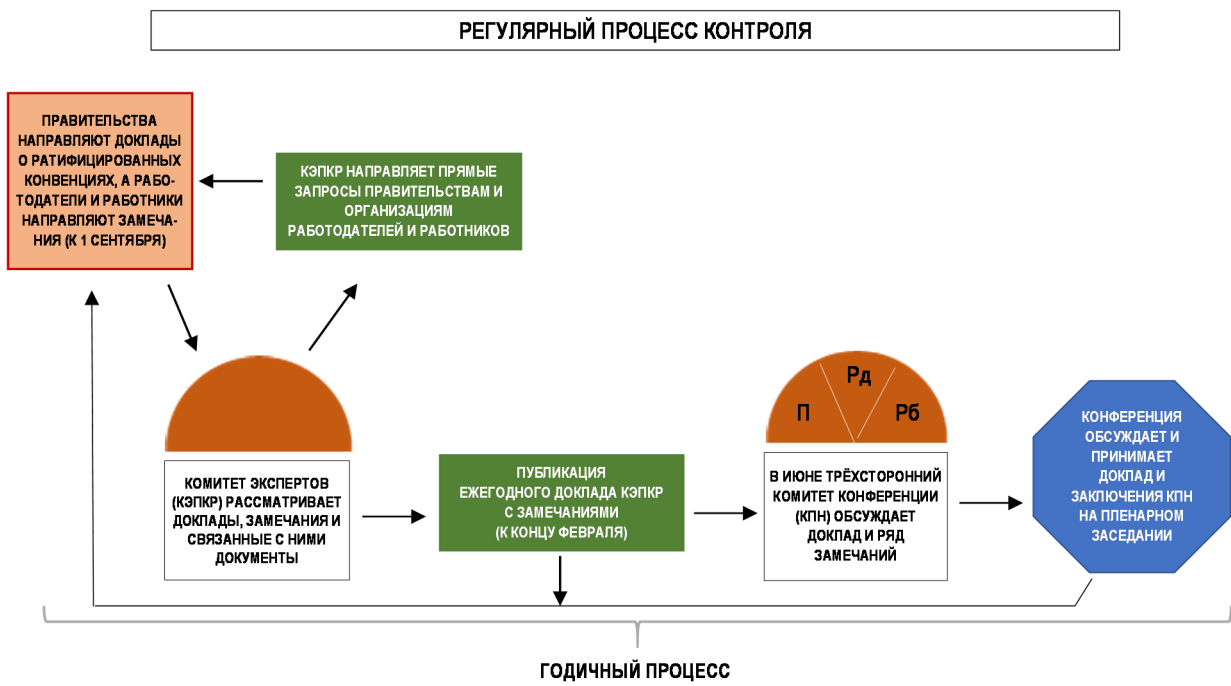
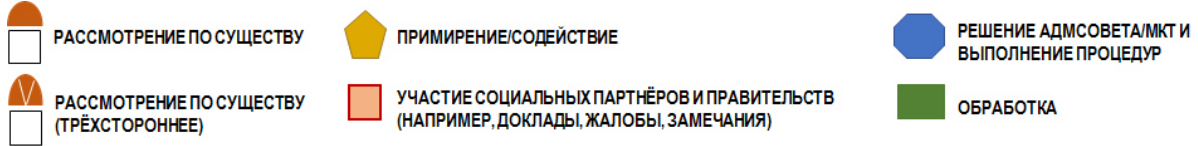
⁴¹ Обсуждение вопроса о применении ст. 37 2) не нанесёт ущерба рассмотрению любого вопроса об использовании ст. 37 1), который Административный совет, возможно, пожелает обсудить в будущем.

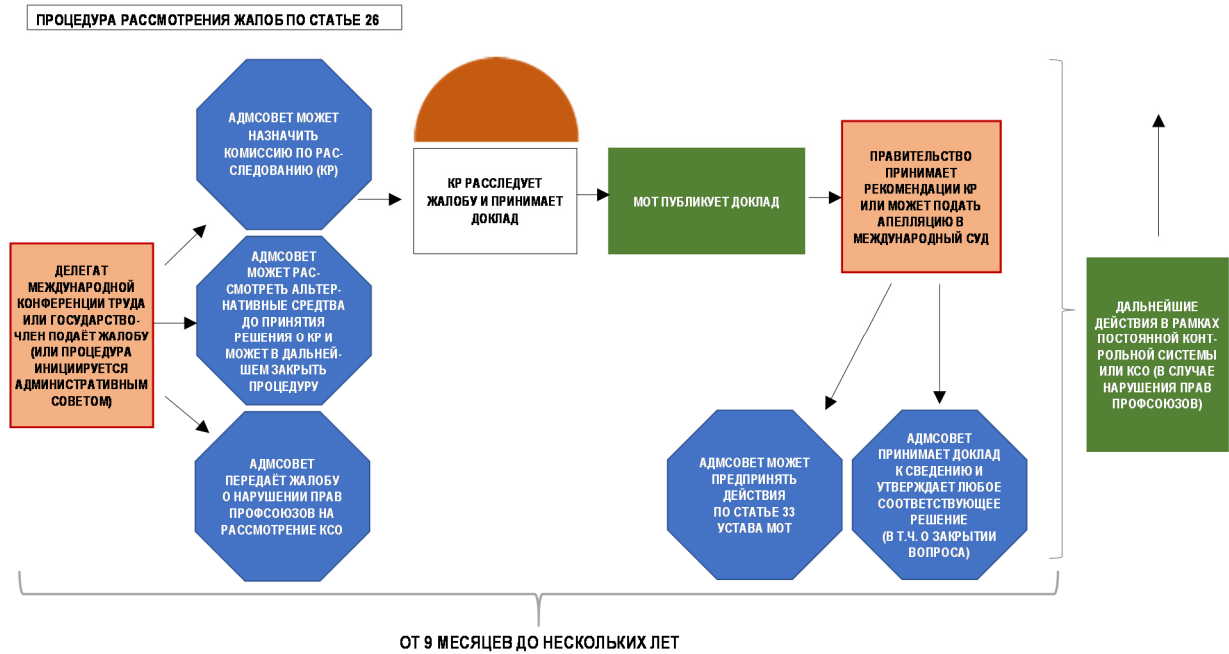
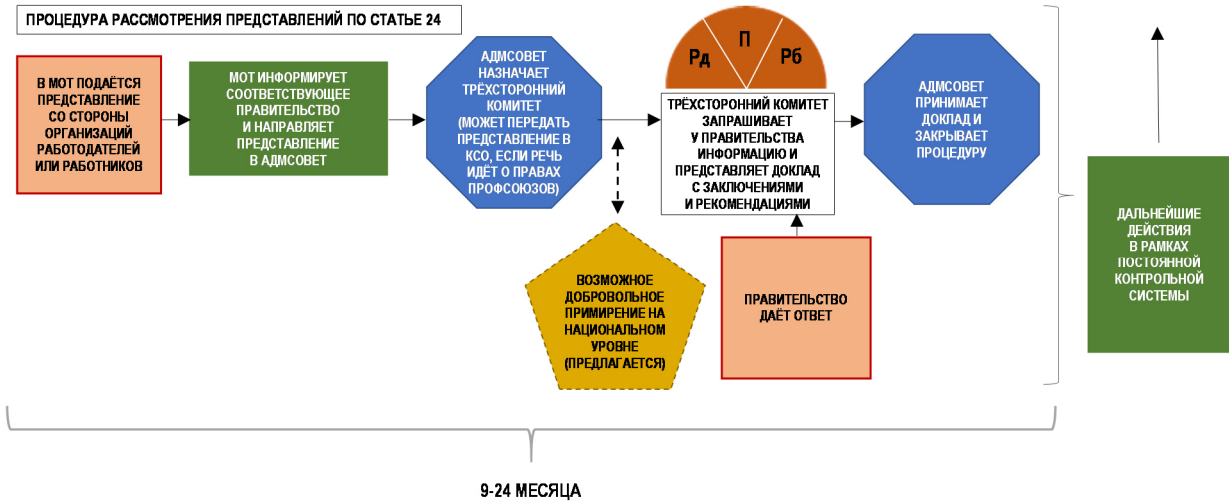
- d) *меры, обеспечивающие беспристрастный характер процедуры и защиту членов специального комитета от необоснованного вмешательства (п. 16);*
 - e) *более полное отражение последующих мер в рекомендациях комитетов и регулярно обновляемый информационный документ о выполнении этих рекомендаций (п. 17), а также продолжение изучения условий принятия последующих мер в отношении рекомендаций, принятых Административным советом по представлениям.*
- 2) *Утверждает предложенные меры по совершенствованию подготовки докладов о ратифицированных конвенциях, касающиеся:*
- a) *тематической классификации актов для целей подготовки докладов (Приложение VI) в варианте 2 (раздел 2.2.1.1);*
 - b) *новой формы упрощённых докладов (раздел 2.2.2.1 и Приложение VII).*
- 3) *Постановляет продолжить рассмотрение конкретных и практических мер по улучшению использования пунктов 5 e) и 6 d) статьи 19 Устава, в том числе с целью расширения функций общих обзоров и повышения качества их обсуждения и последующих действий, в частности Комитета по применению норм и Административного совета (путём включения на пробной основе постоянного пункта в его повестку дня).*
- 4) *Поручает Комитету по свободе объединения в рамках текущего рассмотрения методов своей работы дополнительно оценить свою практику, касающуюся рассмотрения представлений по статье 24, и предложить Административному совету любые необходимые меры или уточнения, с тем чтобы передаваемые ему представления рассматривались в соответствии с процедурой, изложенной в Регламенте.*
- 5) *Поручает Комитету экспертов провести обзор текущего применения гарантийных мер, позволяющих рассматривать замечания социальных партнёров вне рамок обычного цикла подготовки и рассмотрения докладов (п. 41), предлагает ему продолжить отражение тематически связанных вопросов в сводных комментариях (раздел 2.2.1.2), а также представить свои предложения относительно возможного участия в процессе оптимизации использования пунктов 5 e) и 6 d) статьи 19 Устава (п. 60).*
- 6) *Поручает Комитету Конференции по применению норм посредством неформальных трёхсторонних консультаций по вопросам, связанным с методами его работы, рассмотреть меры по совершенствованию практики обсуждения общих обзоров.*
- 7) *Поручает МБТ представить на 334-ю сессию (октябрь-ноябрь 2018 г.) Административного совета после консультаций с трёхсторонними участниками (п. 62):*

- a) *конкретные предложения по осуществлению действий 1.2 (регулярное общение между контрольными органами), 2.1 (рассмотрение вопроса о кодификации процедуры по статье 26) и 2.3 (рассмотрение дальнейших шагов, направленных на обеспечение юридической определённости);*
- b) *подготовить дополнительные подробные предложения о применении пунктов 5 e) и 6 d) статьи 19 Устава, в том числе в отношении ежегодного обзора в рамках механизма реализации Декларации МОТ об основополагающих принципах и правах в сфере труда;*
- c) *доклад о прогрессе, достигнутом по подготовке подробных предложений относительно электронного доступа трёхсторонних участников к контрольной системе (доклады в электронной форме, раздел 2.1) с учётом пожеланий, выраженных в ходе обсуждения трёхсторонними участниками;*
- d) *дополнительную информацию о пилотном проекте по формированию исходных данных в отношении Конвенции 2006 года о труде в морском судоходстве и, возможно, других конвенций, таких как Конвенция 187 (раздел 2.2.2.2).*

Приложение I

Обзор контрольной системы



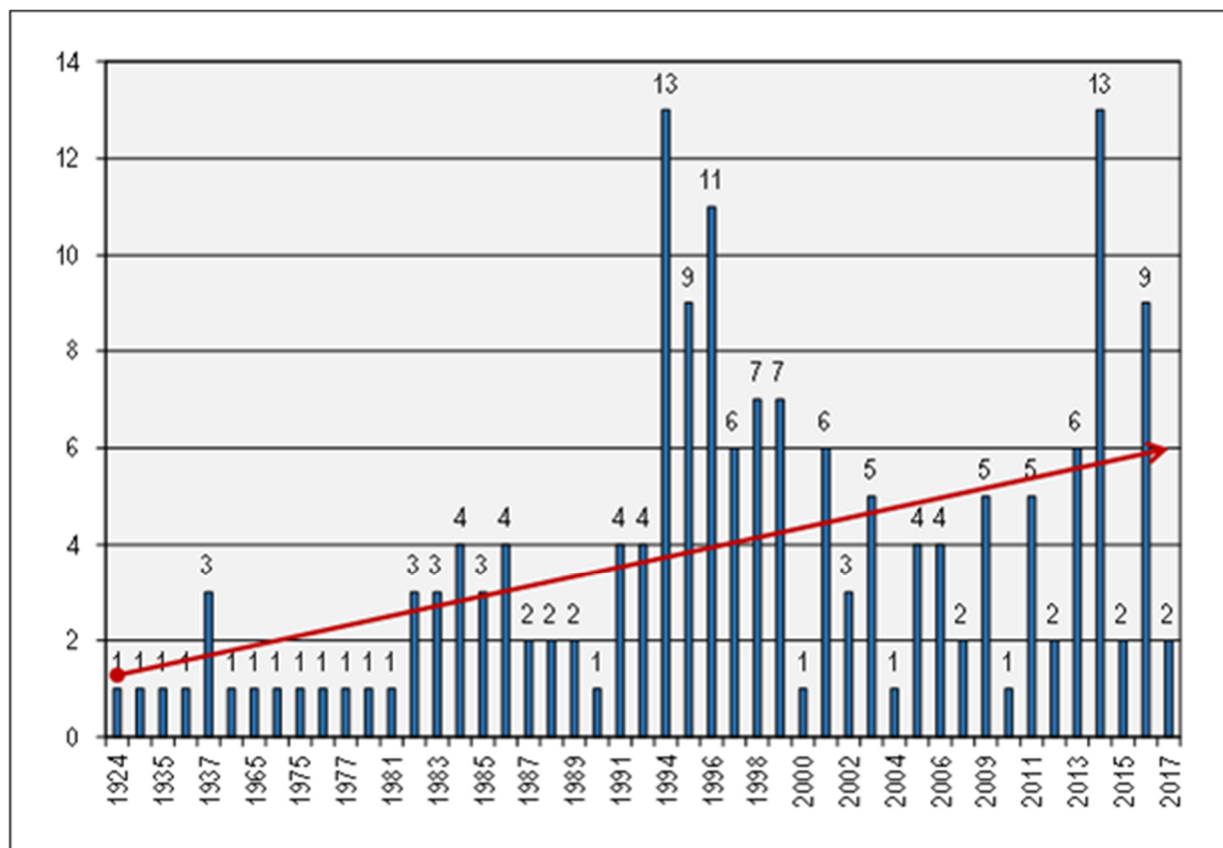


Приложение II

Информация об использовании процедуры, предусмотренной статьёй 24, и её функционирование¹

- В настоящее время предстоит рассмотреть четыре представления по статье 24. В начале 2016 года число таких представлений составляло 20, рассмотрение 11 из которых было завершено к концу года.
- С точки зрения объёмов использования можно выделить два основных периода (см. рисунок ниже): i) 1924-89 годы (38 представлений или в среднем одно в каждые два года); ii) 1990-2016 годы (131 представление или в среднем по пять ежегодно, что составляет десятикратное увеличение объёма в течение второго периода).

Рисунок 1. Число представлений, внесённых по статье 24 Устава МОТ (1924-2017 гг.)
(в это число входят только годы, когда вносилось хотя бы одно представление)



- В статье 24 процедуры подачи представлений обычно занимают от девяти до 24 месяцев с момента, когда они были сочтены приемлемыми, и до времени, когда Трёхсторонний комитет представляет свой доклад Административному

¹ Эта информация представлена в дополнение к цифровым данным, касающимся представлений по ст. 24, которые воспроизведены в совместном докладе; см. числовые показатели в пп. 1-3 Приложения II.

совету (в среднем эта продолжительность в течение последних пяти лет составляла 17 месяцев). В большинстве случаев это предусматривало два или три заседания Трёхстороннего комитета в течение двух – необязательно последовательных – сессий Административного совета.

- Что касается методов работы, Регламент по процедуре рассмотрения представлений, а также Пояснительная записка предусматривают правила и практические подходы, применяемые в ходе обработки представлений по статье 24, в соответствии с которой каждый специальный комитет сам устанавливает порядок рассмотрения представления и его обоснованность. Полномочия специальных комитетов изложены в статье 4 Регламента, которая касается таких вопросов, как предложение заявителю или соответствующему правительству представить дополнительную информацию или продление сроков.
- В ходе рассмотрения представления КЭПКР временно прекращает рассмотрение вопросов, затрагиваемых в представлении пока Административный совет не примет решения. Таким образом, пока процедура не закончится, рассмотрение сути вопроса КПН может быть исключено. Этот факт должен учитываться социальными партнёрами при принятии ими решения о применении положения статьи 24 о представлениях или статьи 23 о направлении замечаний КЭПКР.
- В то же время применение процедуры согласно статье 24 не препятствует применению процедуры по статье 26, что может быть решено Административным советом в любое время в ходе осуществления мер в соответствии с процедурой по статье 24 (на это конкретно указывалось в процессе *подготовительного этапа* разработки Регламента по процедуре рассмотрения представлений).
- Представления были поданы против 71 из 187 государств-членов МОТ. Из этого числа против 24 государств-членов было подано лишь по одному представлению, а против семи государств-членов было подано от восьми и более представлений.
- Приемлемость представлений обычно определяется в течение трёх-шести месяцев от времени их поступления в зависимости от сроков проведения сессий Административного совета. В некоторых случаях вопрос о приемлемости представлений рассматривается дважды должностными лицами Административного совета, и в этом случае временной отрезок для принятия решения относительно приемлемости может быть продлён до одного года. Как правило, трёхсторонний комитет учреждается на той же сессии Административного совета, на которой представление было сочтено приемлемым, или же в течение нескольких месяцев до следующей сессии Административного совета. В случае переизбрания Административного совета группы могут пожелать отложить учреждение трёхстороннего комитета до утверждения нового состава Административного совета.

Приложение III

Образец электронной формы подачи представлений в соответствии со статьёй 24 Устава МОТ

С информацией и дальнейшими инструкциями по процедуре, предусмотренной статьёй 24, и её практическими последствиями, а также с другими имеющимися контрольными механизмами МОТ можно ознакомиться на сайте [hyperlink]. Для получения дополнительной помощи вы можете обратиться: что касается организаций работодателей – в Бюро в интересах деятельности работодателей [ACT/EMP contact], что касается организаций работников – в Бюро в интересах деятельности работников [ACTRAV contact].

(Просьба представить информацию с объяснением причин предъявления вами обвинений в рамках процедуры, предусмотренной статьёй 24, а не по другим процедурам.)

Приемлемость

1. Просьба указать название производственного объединения работодателей или работников, подавших представление:

(Просьба представить информацию о соответствующей организации, её статусе, контактной информации и т.д.)

2. Просьба указать, в отношении какого члена Организации подано представление:

3. Просьба указать ратифицированную конвенцию (или конвенции), в отношении которой (или которых) выдвинуто обвинение в её (или их) несоблюдении:

(Просьба также указать точную дату (или даты) ратификации.)

4. Просьба использовать [раздвижную] текстовую вставку для информирования Генерального директора МБТ, в чём выражается обвинение относительно того, что член Организации, против которого подано представление, не обеспечивает действенного соблюдения в рамках своей юрисдикции вышеуказанной конвенции (или конвенций), с конкретным указанием на статью 24 Устава МОТ. Просьба представить любую соответствующую информацию в подтверждение ваших обвинений:

Другая информация

5. Просьба указать, рассматривался ли этот вопрос компетентными органами (включая национальные суды, механизмы социального диалога или механизмы урегулирования споров до МБТ, которые могут существовать в стране) или направлялся на их рассмотрение, и представить любую информацию о положении дел и результатах задействованных процедур. Исчерпание национальных процедур не является предварительным требованием для подачи представления. Тем не менее, в отдельных случаях процедура рассмотрения представлений может предусматривать возможность арбитражного примирения или применения иных мер на национальном уровне; см. следующий вопрос:

6. Просьба указать: i) желает ли ваша организация изучить возможность применения процедуры арбитражного примирения или других мер на национальном уровне в течение ограниченного периода времени, чтобы рассмотреть выдвинутые обвинения (при условии согласия правительства и возможности для вашей организации потребовать преждевременного возобновления процедуры в случае, если меры арбитражного примирения/или иные меры не дали ожидаемых результатов); ii) если да, то просьба указать, желаете ли вы прибегнуть к помощи или техническому содействию МБТ или секретариатов групп работодателей или работников в этом отношении.

7. Просьба указать, насколько вам известно, были ли обвинения уже рассмотрены или направлены в контрольные органы МОТ, и если да, то в чём любые предъявленные в настоящее время обвинения отличаются от уже рассмотренных или уже предъявленных.

Приложение IV

Дальнейшие меры по представлениям, поданным в соответствии со статьёй 24, осуществляемые специальным трёхсторонним комитетом

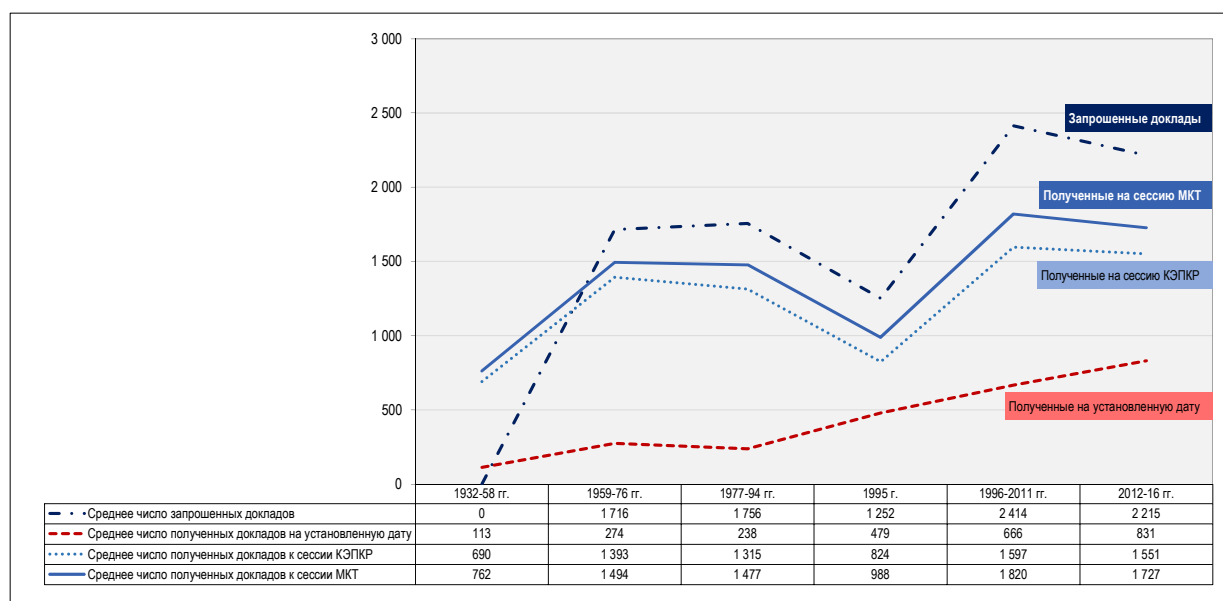
- В настоящее время как только рекомендации специального комитета по представлению, поданному по статье 24, утверждаются Административным советом, процедура рассмотрения представления закрывается. Соответственно, реализация любых дальнейших мер возлагается на официальную контрольную систему (в частности КЭПКР) как часть системы надзора за выполнением правительствами обязательства направлять доклады МОТ по ратифицированным конвенциям. Следует напомнить, что в процессе рассмотрения представления официальные контрольные органы (КЭПКР и КПН) прерывают своё рассмотрение этого вопроса, чтобы избежать любого параллелизма в работе, в ожидании рекомендаций трёхстороннего комитета.
- Если Административный совет решит рассмотреть возможность того, чтобы трёхсторонний специальный комитет осуществлял надзор за реализацией дальнейших мер по его рекомендациям, возможно, целесообразно было бы, чтобы он проанализировал следующие вопросы и практические последствия:
 - i) Административный совет сохранил бы за собой прерогативу осуществления мониторинга прогресса, достигнутого правительствами по выполнению рекомендаций специального комитета. Специальный комитет обеспечил бы знакомство с различными элементами представления, что позволило бы осуществить оценку того, соответствуют ли практические действия его рекомендациям.
 - ii) Повысилась бы зримость и укрепились бы механизмы трёхстороннего управления, призванные оценивать принимаемые правительствами меры по реализации таких рекомендаций.
 - iii) Правительство, в свою очередь, информировало бы трёхсторонний специальный комитет о практических мерах, направленных на выполнение его рекомендаций, в сроки, подлежащие определению, в течение которых процедура оставалась бы открытой.
 - iv) Специальный комитет собирался бы вновь, как это происходит во время сессий Административного совета в отношении находящихся на рассмотрении случаев, в целях анализа практических мер, сообщаемых правительством, и определения того, можно ли считать удовлетворительными такие дальнейшие практические меры и в соответствующих случаях закрыть процедуру.
 - v) Если процедура остаётся открытой при избрании нового состава Административного совета, может понадобиться обновить состав и специального комитета.
 - vi) До закрытия процедуры официальные контрольные механизмы (КЭПКР и КПН) не имели бы возможности рассматривать конкретные вопросы, поднятые в представлении.
 - vii) После закрытия процедуры рассмотрения представления официальные контрольные органы продолжали бы осуществлять мониторинг всех вопросов, связанных с применением ратифицированных конвенций.

Приложение V

Ретроспективный обзор основных изменений, внесённых в систему отчётности (статья 22)

До 1959 г.	Подробные доклады (которые должны были быть подготовлены в соответствии с формами докладов) запрашиваются ежегодно по каждой конвенции.
1959 г.	Продление цикла направления докладов в одного года до двух лет; ежегодно запрашивается общий доклад по конвенциям, по которым не предусматривается подробного доклада в этом году.
1976 г. GB.201/14/32	<ul style="list-style-type: none"> ■ Дальнейшее продление цикла направления докладов с двух до четырёх лет, за исключением некоторых конвенций, считаемых «наиболее важными». ■ После первого доклада последующие два доклада запрашиваются каждые два года по всем конвенциям. ■ Гарантии: доклад может быть запрошен вне цикла отчётности; роль замечаний организаций работодателей и работников; право на применение других процедур (ст. 24-26).
1985 г. GB.229/10/19	<ul style="list-style-type: none"> ■ Доклады более не запрашиваются по группе конвенций, которые считаются не злободневными. ■ Гарантии усилены.
1993 г. GB.258/6/19	<ul style="list-style-type: none"> ■ Подробные доклады запрашиваются с интервалом в два года только по десяти «приоритетным» конвенциям. ■ По всем другим конвенциям четырёхлетний цикл отчётности заменён на пятилетний цикл направления «упрощённых» докладов. ■ Число подробных «первых» докладов сокращено с трёх до двух. ■ Прекращена практика направления запросов в отношении ежегодных «общих» докладов. ■ Усиление гарантий.
2001-02 гг. GB.282/LILS/5 GB.282/8/2 GB.283/LILS/6	<ul style="list-style-type: none"> ■ Сохранен лишь один «первый» доклад (подробный доклад). ■ Все другие запрашиваемые доклады являются упрощёнными докладами. ■ Классификация конвенций по темам в целях отчётности.
2007 г. GB.298/LILS/4 GB.298/9	<ul style="list-style-type: none"> ■ Обсуждение различных вариантов оптимизации процесса представления информации и докладов, включая ориентированный на страны подход; предпочтение усилению тематического подхода к техническим конвенциям.
2007-11 гг. GB.300/LILS/6	<ul style="list-style-type: none"> ■ Обсуждение содержания форм докладов. См. также: GB.303/LILS/4/1; GB.306/LILS/4; GB.307/LILS/3; GB.310/LILS/3/2.
2009 г. GB.304/LILS/4 GB.306/LILS/4	<ul style="list-style-type: none"> ■ Оценка классификации конвенций по темам в целях отчётности.
2011 г. GB.310/LILS/3/2 GB.310/11/2	<ul style="list-style-type: none"> ■ Утверждение трёхлетнего цикла направления докладов по основополагающим и директивным конвенциям и пятилетнего цикла – по техническим конвенциям, при этом существующая классификация конвенций по темам применяется начиная с 2012 г.

Рисунок 1. Среднее число запрошенных и полученных докладов по ратифицированным конвенциям (ст. 22 Устава)



Приложение VI

Классификация конвенций в целях отчётности в соответствии с обычной контрольной процедурой¹

Свобода объединения и ведение коллективных переговоров (ОППТ)²

Основополагающие конвенции

- К.87 – Конвенция 1948 года о свободе ассоциации и защите права на организацию (87)
- К.98 – Конвенция 1949 года о праве на организацию и на ведение коллективных переговоров (98)

Технические конвенции

(Свобода объединения и ведение коллективных переговоров)

- К.11 – Конвенция 1921 года о праве на объединение в сельском хозяйстве (11)
- К.84 – Конвенция 1947 года о праве на объединение на территориях вне метрополии (84)
- К.135 – Конвенция 1971 года о представителях трудящихся (135)
- К.141 – Конвенция 1975 года об организациях сельских трудящихся (141)
- К.151 – Конвенция 1978 года о трудовых отношениях на государственной службе (151)
- К.154 – Конвенция 1981 года о коллективных переговорах (154)

Принудительный труд (ОППТ)

Основополагающие конвенции

- К.29 – Конвенция 1930 года о принудительном труде (29)
 - П.29 – Протокол 2014 года к Конвенции 1930 года о принудительном труде
- К.105 – Конвенция 1957 года об упразднении принудительного труда (105)

Детский труд (ОППТ)

Основополагающие конвенции

- К.138 – Конвенция 1973 года о минимальном возрасте (138)
- К.182 – Конвенция 1999 года о наихудших формах детского труда (182)

¹ Шесть конвенций, предложенные для изъятия Административным советом на его 328-й сессии (октябрь-ноябрь 2016 г.), решение по которым предстоит принять сессии Конференции 2018 года, помечены двумя астерисками (**). Кроме того, отложенные конвенции, по которым будут запрашиваться доклады только по отдельному требованию контрольных органов (GB.229/10/19), помечены одним астериском (*).

² Для сведения: классификация по соответствующей стратегической задаче (GB.310/LILS/3/1(Rev.)) выделена жёлтым цветом.

Технические конвенции
(Защита детей и молодёжи)

- К.5 – Конвенция 1919 года о минимальном возрасте для приёма на работу в промышленности (5)
- К.6 – Конвенция 1919 года о ночном труде подростков в промышленности (6)
- К.10 – Конвенция 1921 года о минимальном возрасте в сельском хозяйстве (10)
- К.33 – Конвенция 1932 года о минимальном возрасте на непромышленных работах (33)
- К.59 – Конвенция (пересмотренная) 1937 года о минимальном возрасте в промышленности (59)
- К.77 – Конвенция 1946 года о медицинском освидетельствовании подростков в промышленности (77)
- К.78 – Конвенция 1946 года о медицинском освидетельствовании подростков на непромышленных работах (78)
- К.79 – Конвенция 1946 года о ночном труде подростков на непромышленных работах (79)
- К.90 – Конвенция (пересмотренная) 1948 года о ночном труде подростков в промышленности (90)
- К.123 – Конвенция 1965 года о минимальном возрасте допуска на подземные работы (123)
- К.124 – Конвенция 1965 года о медицинском освидетельствовании молодых людей для подземных работ (124)

Равенство возможностей и обращения (ОППТ)

Основополагающие конвенции

- К.100 – Конвенция 1951 года о равном вознаграждении (100)
- К.111 – Конвенция 1958 года о дискриминации в области труда и занятий (111)

Технические конвенции
(Работники с семейными обязанностями)

- К.156 – Конвенция 1981 года о трудящихся с семейными обязанностями (156)

Трёхсторонние консультации
(Социальный диалог и трипартизм)

Директивная Конвенция

- К.144 – Конвенция 1976 года о трёхсторонних консультациях (международные трудовые нормы) (144)

Регулирование вопросов труда и инспекция труда *(Социальный диалог и трипартизм)*

Директивные конвенции

- К.81 – Конвенция 1947 года об инспекции труда (81)
- П.81 – Протокол 1995 года к Конвенции 1947 года об инспекции труда
- К.129 – Конвенция 1969 года об инспекции труда в сельском хозяйстве (129)

Технические конвенции (Регулирование вопросов труда и инспекция труда)

- К.63 – Конвенция 1938 года о статистике заработной платы и рабочего времени (63)
- К.85 – Конвенция 1947 года об инспекции труда на территориях вне метрополии (85)
- К.150 – Конвенция 1978 года о регулировании вопросов труда (150)
- К.160 – Конвенция 1985 года о статистике труда (160)

Политика в сфере занятости (Занятость)

Директивная Конвенция

- К.122 – Конвенция 1964 года о политике в области занятости (122)

Технические конвенции (Политика в сфере занятости)

- К.2 – Конвенция 1919 года о безработице (2)
- К.34 – Конвенция 1933 года о платных бюро найма (34)*
- К.88 – Конвенция 1948 года об организации службы занятости (88)
- К.96 – Конвенция (пересмотренная) 1949 года о платных бюро по найму (96)
- К.159 – Конвенция 1983 года о профессиональной реабилитации и занятости инвалидов (159)
- К.181 – Конвенция 1997 года о частных агентствах занятости (181)

Профессиональные навыки (Занятость)

Технические конвенции

- К.140 – Конвенция 1974 года об оплачиваемых учебных отпусках (140)
- К.142 – Конвенция 1975 года о развитии людских ресурсов (142)

Стабильность занятости (Занятость)

Техническая конвенция

- К.158 – Конвенция 1982 года о прекращении трудовых отношений (158)

Оплата труда (Социальная защита)

- К.26 – Конвенция 1928 года о процедуре установления минимальной заработной платы (26)
- К.95 – Конвенция 1949 года об охране заработной платы (95)
- К.99 – Конвенция 1951 года о процедуре установления минимальной заработной платы в сельском хозяйстве (99)
- К.131 – Конвенция 1970 года об установлении минимальной заработной платы (131)
- К.173 – Конвенция 1992 года о защите требований трудящихся в случае неплатёжеспособности их предпринимателя (173)

**Продолжительность рабочего времени
(Социальная защита)**

- К.1 – Конвенция 1919 года о рабочем времени в промышленности (1)
- К.14 – Конвенция 1921 года о еженедельном отдыхе в промышленности (14)
- К.20 – Конвенция 1925 года о ночной работе в булочных (20)*
- К.30 – Конвенция 1930 года о рабочем времени в торговле и в учреждениях (30)
- К.43 – Конвенция 1934 года о заводах по производству листового стекла (43)*
- К.47 – Конвенция 1935 года о сорокачасовой рабочей неделе (47)
- К.49 – Конвенция 1935 года о сокращении рабочего времени на стеклодувных предприятиях (49)*
- К.52 – Конвенция 1936 года об оплачиваемых отпусках (52)
- К.89 – Конвенция (пересмотренная) 1948 года о ночном труде женщин (89)
 - П.89 – Протокол 1990 года к Конвенции (пересмотренной) 1948 года о ночном труде женщин
- К.101 – Конвенция 1952 года об оплачиваемых отпусках в сельском хозяйстве (101)
- К.106 – Конвенция 1957 года о еженедельном отдыхе в торговле и учреждениях (106)
- К.132 – Конвенция (пересмотренная) 1970 года об оплачиваемых отпусках (132)
- К.153 – Конвенция 1979 года о продолжительности рабочего времени и периодах отдыха на дорожном транспорте (153)
- К.171 – Конвенция 1990 года о ночном труде (171)
- К.175 – Конвенция 1994 года о работе на условиях неполного рабочего времени (175)

**Безопасность и гигиена труда
(Социальная защита)**

- К.13 – Конвенция 1921 года о свинцовых белилах в малярном деле (13)
- К.45 – Конвенция 1935 года о применении труда женщин на подземных работах (45)
- К.62 – Конвенция 1937 года о технике безопасности в строительстве (62)
- К.115 – Конвенция 1960 года о защите от радиации (115)
- К.119 – Конвенция 1963 года о снабжении машин защитными приспособлениями (119)
- К.120 – Конвенция 1964 года о гигиене в торговле и учреждениях (120)

- К.127 – Конвенция 1967 года о максимальном грузе (127)
- К.136 – Конвенция 1971 года о бензоле (136)
- К.139 – Конвенция 1974 года о профессиональных раковых заболеваниях (139)
- К.148 – Конвенция 1977 года о производственной среде (загрязнение воздуха, шум и вибрация) (148)
- К.155 – Конвенция 1981 года о безопасности и гигиене труда (155)
- П.155 – Протокол 2002 года к Конвенции 1981 года о безопасности и гигиене труда
- К.161 – Конвенция 1985 года о службах гигиены труда (161)
- К.162 – Конвенция 1986 года об асбесте (162)
- К.167 – Конвенция 1988 года о безопасности и гигиене труда в строительстве (167)
- К.170 – Конвенция 1990 года о химических веществах (170)
- К.174 – Конвенция 1993 года о предотвращении крупных промышленных аварий (174)
- К.176 – Конвенция 1995 года о безопасности и гигиене труда на шахтах (176)
- К.184 – Конвенция 2001 года о безопасности и гигиене труда в сельском хозяйстве (184)
- К.187 – Конвенция 2006 года об основах, содействующих безопасности и гигиене труда (187)

Социальное обеспечение (Социальная защита)

- К.12 – Конвенция 1921 года о возмещении при несчастных случаях в сельском хозяйстве (12)
- К.17 – Конвенция 1925 года о возмещении трудящимся при несчастных случаях на производстве (17)
- К.18 – Конвенция 1925 года о профессиональных заболеваниях (18)
- К.19 – Конвенция 1925 года о равноправии в области возмещения при несчастных случаях (19)
- К.24 – Конвенция 1927 года о страховании по болезни в промышленности (24)
- К.25 – Конвенция 1927 года о страховании по болезни трудящихся в сельском хозяйстве (25)
- К.35 – Конвенция 1933 года о страховании по старости в промышленности и т.д. (35)*
- К.36 – Конвенция 1933 года о страховании по старости в сельском хозяйстве (36)*
- К.37 – Конвенция 1933 года о страховании на случай инвалидности в промышленности и т.д. (37)*
- К.38 – Конвенция 1933 года о страховании по инвалидности в сельском хозяйстве (38)*
- К.39 – Конвенция 1933 года о страховании на случай потери кормильца в промышленности и т.д. (39)*
- К.40 – Конвенция 1933 года о страховании на случай потери кормильца в сельском хозяйстве (40)*
- К.42 – Конвенция (пересмотренная) 1934 года о возмещении в случае профессиональных заболеваний (42)
- К.44 – Конвенция 1934 года о страховании по безработице (44)*

- К.48 – Конвенция 1935 года о сохранении за мигрантами пенсионных прав (48)*
- К.102 – Конвенция 1952 года о минимальных нормах социального обеспечения (102)
- К.118 – Конвенция 1962 года о равноправии в области социального обеспечения (118)
- К.121 – Конвенция 1964 года о пособиях в случаях производственного травматизма [Таблица I, пересмотренная в 1980 году] (121)
- К.128 – Конвенция 1967 года о пособиях по инвалидности, по старости и по случаю потери кормильца (128)
- К.130 – Конвенция 1969 года о медицинской помощи и пособиях по болезни (130)
- К.157 – Конвенция 1982 года о сохранении прав в области социального обеспечения (157)
- К.168 – Конвенция 1988 года о содействии занятости и защите от безработицы (168)

Охрана материнства (Социальная защита)

- К.3 – Конвенция 1919 года об охране материнства (3)
- К.103 – Конвенция (пересмотренная) 1952 года об охране материнства (103)
- К.183 – Конвенция 2000 года об охране материнства (183)

Социальная политика (Социальная защита)

- К.82 – Конвенция 1947 года о социальной политике на территориях вне метрополии (82)
- К.94 – Конвенция 1949 года о трудовых статьях в договорах, заключаемых государственными органами власти (94)
- К.117 – Конвенция 1962 года об основных целях и нормах социальной политики (117)

Трудовые мигранты (междисциплинарные)

- К.21 – Конвенция 1926 года об инспекции эмигрантов (21)**
- К.97 – Конвенция (пересмотренная) 1949 года о трудящихся-мигрантах (97)
- К.143 – Конвенция 1975 года о трудящихся-мигрантах (дополнительные положения) (143)

Моряки (междисциплинарные)

- К.7 – Конвенция 1920 года о минимальном возрасте для работы в море (7)
- К.8 – Конвенция 1920 года о пособиях по безработице в случае кораблекрушения (8)
- К.9 – Конвенция 1920 года о трудоустройстве моряков (9)
- К.16 – Конвенция 1921 года о медицинском освидетельствовании подростков на борту судов (16)
- К.22 – Конвенция 1926 года о трудовых договорах моряков (22)
- К.23 – Конвенция 1926 года о репатриации моряков (23)
- К.53 – Конвенция 1936 года о свидетельствах о квалификации лиц командного состава торговых судов (53)
- К.54 – Конвенция 1936 года об оплачиваемых отпусках моряков (54)

- K.55 – Конвенция 1936 года об обязательствах судовладельцев в случае болезни или травмы у моряков (55)
- K.56 – Конвенция 1936 года о страховании моряков по болезни (56)
- K.57 – Конвенция 1936 года о рабочем времени на борту судов и составе судового экипажа (57)
- K.58 – Конвенция (пересмотренная) 1936 года о минимальном возрасте для работы в море (58)
- K.68 – Конвенция 1946 года о питании и столовом обслуживании экипажей на борту судов (68)
- K.69 – Конвенция 1946 года о выдаче судовым поварам свидетельств о квалификации (69)
- K.70 – Конвенция 1946 года о социальном обеспечении моряков (70)
- K.71 – Конвенция 1946 года о пенсиях морякам (71)
- K.72 – Конвенция 1946 года об оплачиваемых отпусках морякам (72)
- K.73 – Конвенция 1946 года о медицинском освидетельствовании моряков (73)
- K.74 – Конвенция 1946 года о выдаче матросам свидетельств о квалификации (74)
- K.75 – Конвенция 1946 года о помещениях для экипажа (75)
- K.76 – Конвенция 1946 года о заработной плате, рабочем времени и составе судового экипажа (76)
- K.91 – Конвенция (пересмотренная) 1949 года об оплачиваемых отпусках морякам (91)*
- K.92 – Конвенция (пересмотренная) 1949 года о помещениях для экипажа (92)
- K.93 – Конвенция (пересмотренная) 1949 года о заработной плате, рабочем времени и составе судового экипажа (93)
- K.108 – Конвенция 1958 года об удостоверениях личности моряков (108)
- K.109 – Конвенция (пересмотренная) 1958 года о заработной плате, рабочем времени и составе судового экипажа (109)
- K.133 – Конвенция 1970 года о помещениях для экипажа (дополнительные положения) (133)
- K.134 – Конвенция 1970 года о предупреждении несчастных случаев (моряки) (134)
- K.145 – Конвенция 1976 года о непрерывности занятости моряков (145)
- K.146 – Конвенция 1976 года об оплачиваемых отпусках морякам (146)
- K.147 – Конвенция 1976 года о минимальных нормах в торговом флоте (147)
- П.147 – Протокол 1996 года к Конвенции 1976 года о минимальных нормах в торговом флоте
- K.163 – Конвенция 1987 года о социально-бытовом обслуживании моряков (163)
- K.164 – Конвенция 1987 года о здравоохранении и медицинском обслуживании моряков (164)
- K.165 – Конвенция (пересмотренная) 1987 года о социальном обеспечении моряков (165)
- K.166 – Конвенция (пересмотренная) 1987 года о репатриации моряков (166)
- K.178 – Конвенция 1996 года об инспекции труда моряков (178)
- K.179 – Конвенция 1996 года о найме и трудоустройстве моряков (179)

- К.180 – Конвенция 1996 года о продолжительности рабочего времени моряков и укомплектовании судов экипажами (180)
- К.185 – Конвенция (пересмотренная) 2003 года об удостоверениях личности моряков (185)
- КТМС, 2006 г. – Конвенция 2006 года о труде в морском судоходстве (КТМС, 2006 г.)

Рыбаки (междисциплинарные)

- К.112 – Конвенция 1959 года о минимальном возрасте рыбаков (112)
- К.113 – Конвенция 1959 года о медицинском осмотре рыбаков (113)
- К.114 – Конвенция 1959 года о трудовых договорах рыбаков (114)
- К.125 – Конвенция 1966 года о свидетельствах рыбаков (125)
- К.126 – Конвенция 1966 года о помещениях для рыбаков на борту судов (126)
- К.188 – Конвенция 2007 года о труде в рыболовном секторе (188)

Докеры (междисциплинарные)

- К.27 – Конвенция 1929 года об указании веса грузов, перевозимых на судах (27)
- К.32 – Конвенция (пересмотренная) 1932 года о защите докеров от несчастных случаев (32)
- К.137 – Конвенция 1973 года о портовых работах (137)
- К.152 – Конвенция 1979 года о технике безопасности и гигиене труда (портовые работы) (152)

Коренные народы и народы, ведущие племенной образ жизни (междисциплинарные)

- К.50 – Конвенция 1936 года о вербовке трудящихся из коренного населения (50)**
- К.64 – Конвенция 1939 года о трудовых договорах трудящихся коренного населения (64)**
- К.65 – Конвенция 1939 года об отмене уголовных санкций для коренного населения (65)**
- К.86 – Конвенция 1947 года о трудовых договорах трудящихся коренного населения (86)**
- К.104 – Конвенция 1955 года об отмене уголовных санкций для коренного населения (104)**
- К.107 – Конвенция 1957 года о коренном и другом населении, ведущем племенной образ жизни (107)
- К.169 – Конвенция 1989 года о коренных народах и народах, ведущих племенной образ жизни (169)

Другие особые категории работников (междисциплинарные)

- К.110 – Конвенция 1958 года о плантациях (110)
- П.110 – Протокол 1982 года к Конвенции 1958 года о плантациях

К.149 – Конвенция 1977 года о сестринском персонале (149)

К.172 – Конвенция 1991 года об условиях труда в гостиницах и ресторанах (172)

К.177 – Конвенция 1996 года о надомном труде (177)

К.189 – Конвенция 2011 года о достойном труде домашних работников (189)

Приложение VII

Предлагаемая новая единая форма докладов

Упрощённые доклады, представляемые в соответствии со статьёй 22 Устава МОТ от [название страны]

Настоящая форма докладов утверждена Административным советом Международного бюро труда в соответствии со статьёй 22 Устава МОТ, которая гласит «Каждый из членов обязуется представлять ежегодные доклады Международному бюро труда относительно принятых им мер для применения конвенций, к которым он присоединился. Эти доклады будут составляться в такой форме и содержать такие сведения, какие может потребовать Административный совет».

Ежегодно на основе формы докладов МБТ рассылает всем государствам-членам единый запрос относительно всех упрощённых докладов, которые должны быть представлены МБТ в этом году. Кроме того, МБТ направляет всем государствам-членам перечень подробных докладов, которые также, возможно, должны быть представлены в соответствующем году.

- a) Просьба представить Международному бюро труда информацию, касающуюся любых законодательных или иных мер, оказывающих воздействие на процесс применения ратифицированных конвенций; если этого ещё не сделано, просьба приложить к докладу копии любых соответствующих актов.
- b) Просьба ответить на комментарии и замечания, направленные вашему правительству Комитетом экспертов по применению конвенций и рекомендаций или Комитетом Конференции по применению норм (см. приложение к настоящей форме)¹.
- c) В том случае если на вопрос b) не было дано ответа, просьба представить информацию о практическом применении соответствующих конвенций (например, копии официальных документов или выдержки из них, включая отчёты инспекционных проверок, обследования и опросы, статистические данные); просьба также указать, выносили ли суды или другие трибуналы решения, касающиеся принципиальных вопросов, имеющих отношение к применению соответствующих конвенций. Если да, то просьба представить текст этих постановлений.

¹ Приложение сформулировано с учётом установленного цикла направления докладов и любых запросов относительно представления докладов, которые были направлены вашей стране контрольными органами в соответствующий год. Он также включает случаи, когда ваша страна не представила упрощённых докладов, запрошенных годом ранее. Оно не распространяется на упрощённые доклады, которые должны быть представлены по Конвенции 2006 года о труде в морском судоходстве (КТМС, 2006 г.), по которой вашей стране будет должным образом направлена специальная форма.

- d) Просьба указать представительные организации работодателей и работников, которым были направлены копии настоящего доклада в соответствии с пунктом 2 статьи 23 Устава Международной организации труда². Если копии доклада не были направлены представительным организациям работодателей и/или работников или они были направлены другим органам, а не вышеуказанным организациям, просьба представить информацию о любых особых обстоятельствах в вашей стране, которые объясняют применённую процедуру.

- e) Просьба указать, получили ли вы от соответствующих организаций работодателей или работников какие-либо замечания либо общего характера, либо в связи с настоящим или предыдущим докладом относительно практического применения положений соответствующих конвенций. Если да, просьба представить копию полученных замечаний вместе с комментариями, которые вы сочтёте целесообразными.

² Пункт 2 статьи 23 Устава гласит: «Каждый член Организации рассылает представительным организациям, признанным таковыми в целях статьи 3, копии отчётов и докладов, направленных Генеральному директору в соответствии со статьями 19 и 22».