



## DECIMO PUNTO DEL ORDEN DEL DIA

**Informe de la Subcomisión de Construcciones**

1. La Subcomisión de Construcciones de la Comisión de Programa, Presupuesto y Administración (PFAC) se reunió en Ginebra el 10 de marzo de 2008. Su Mesa estuvo compuesta de la forma siguiente: el Sr. Paixão Pardo (miembro gubernamental, Brasil), Presidente y Ponente; el Sr. D. Lima Godoy (miembro empleador), Vicepresidente, y el Sr. Khurshid Ahmed (miembro trabajador), Vicepresidente.

**Financiación de la renovación y modernización del edificio de la sede de la OIT**

2. La Subcomisión pasó a examinar un documento <sup>1</sup> en el que se facilitaban estimaciones actualizadas del costo del proyecto de renovación y modernización, junto con información detallada de propuestas específicas para la financiación parcial del proyecto y opciones para financiar el saldo para el cual no se habían consignado fondos.
3. El Tesorero y Contralor de Finanzas presentó el documento y destacó los principales puntos planteados así como las propuestas de financiación presentadas en el punto que requiere decisión. Se refirió concretamente a dos documentos <sup>2</sup> presentados a la PFAC. Si bien éstos no se sometieron a examen de la Subcomisión de Construcciones, el apoyo de la Subcomisión de Construcciones a estas propuestas sería importante.
4. El Vicepresidente empleador dio las gracias a la Oficina por haber presentado un documento claro y exhaustivo. La Subcomisión se encontraba ahora en una etapa decisiva de un importante proyecto. De las nuevas cifras presentadas por la Oficina se había retenido una tasa de inflación anual del 4 por ciento, basada en un aumento medio del índice de precios de construcción en Ginebra entre 1999 y 2007. Esta suposición podría muy bien resultar ser una previsión optimista, habida cuenta del aumento global de los precios de la construcción registrado en los últimos años. Los empleadores apoyaban sin reservas la propuesta de la Oficina presentada en el párrafo 6 del documento de establecer un equipo interno de gestión del proyecto, dirigido por un especialista que se encargaría del proyecto hasta su finalización. El director del proyecto encargado de este equipo

<sup>1</sup> Documento GB.301/PFA/BS/1.

<sup>2</sup> Documentos GB.301/PFA/1/2 y GB.301/PFA/1/3.

tendría que abordar cuestiones técnicas y jurídicas complejas y sería también un interlocutor fundamental para los miembros de la Subcomisión de Construcciones. Como en otras ocasiones, el Vicepresidente empleador instó a la Oficina a que demostrara su capacidad de aumentar la productividad a través de una reasignación de los recursos de personal existentes a fin de absorber los gastos de este equipo. Los empleadores refrendaron la propuesta contenida en el párrafo 9 del documento de recomendar una transferencia al Fondo de Construcciones y Alojamiento por valor de unos 32 millones de francos suizos mediante el mecanismo de la «prima neta». Además, consideraba que se debería transferir el monto total del superávit de ingresos correspondiente al bienio de 2006-2007 al Fondo de Construcciones y Alojamiento, en lugar del 50 por ciento de dicho monto tal como propuso la Oficina. Estaban gratamente sorprendidos con el valor estimado de la cesión de los derechos de arrendamiento de la OIT en 40-50 millones de francos suizos y solicitaron que se aclarara la revisión del valor estimado. El orador preguntó por qué la Oficina no había incluido en el documento la opción de vender otras parcelas de terreno. La idea de proceder a prorrateos adicionales y provisionales de las contribuciones de los Estados Miembros era una cuestión que debían debatir esencialmente los gobiernos. El Vicepresidente empleador reiteró la opinión ya expresada en reuniones anteriores de que sólo se debería considerar la posibilidad de pedir un préstamo mercantil como último recurso.

5. Como comentario general, el Vicepresidente trabajador señaló que los retrasos en la toma de decisiones conducirían inevitablemente a nuevos aumentos de los costos. La OIT debería tratar de reducir la duración del proyecto de renovación a fin de disminuir los costos. En este sentido, resultaría útil la experiencia de la Naciones Unidas, en Nueva York, y de la UNESCO, en París, en donde se realizaron importantes proyectos de renovación. El Vicepresidente trabajador solicitó más información sobre las opciones adicionales respetuosas con el medio ambiente y eficientes desde un punto de vista energético, por valor de 21 millones de francos suizos, que se proponían en el párrafo 3 del documento. Se deberían haber indicado los ahorros que se estimaba obtener con estas nuevas eficiencias de energía. Los trabajadores respaldaban enérgicamente la idea de buscar soluciones para reducir la duración del proyecto. El Vicepresidente trabajador coincidía en que sería útil transferir al Fondo de Construcciones y Alojamiento la prima neta devengada durante el bienio 2006-2007 y apoyó la propuesta de la Oficina de asignar un 50 por ciento del superávit de ingresos correspondiente al ejercicio económico 2006-2007 al Fondo de Construcciones y Alojamiento. En circunstancias normales, los trabajadores hubieran solicitado que se asignara el monto total a prioridades de los programas, pero reconocían sin reparos la urgente necesidad de poner en marcha el proceso de renovación. Aunque eran reacios a considerar la posibilidad de vender cualquier terreno de la OIT, los trabajadores reconocían que la actual situación era excepcional. Se deberían evaluar totalmente las consecuencias de una posible venta de terrenos de la OIT atendiendo a las complejidades jurídicas y de otro tipo. El orador lamentó que en el documento no se hiciera referencia a diversas opciones que se habían considerado en el pasado. Reiteró la idea expresada en reuniones anteriores de que se debería constituir un grupo tripartito oficioso que proporcionase orientación a la Oficina sobre una serie de cuestiones relativas al proyecto de renovación, como las contribuciones voluntarias públicas o privadas, o asociaciones sin fines de lucro y contribuciones en especie que se mencionaban en el apartado *d)* del párrafo 11 del documento. El orador señaló que en el documento no se mencionaban propuestas anteriores relativas a la función de Suiza como país anfitrión para obtener un préstamo sin intereses y otras condiciones preferenciales. Los trabajadores pidieron a los Estados Miembros que prestasen su contribución a este proyecto, como lo hicieran ya para el edificio de la sede de las Naciones Unidas, en Nueva York. Era indispensable que el Sindicato del Personal interviniera en todos y cada uno de los aspectos de la planificación y la ejecución.

6. El representante del Gobierno de Sudáfrica expresó su apoyo respecto a la renovación del edificio como parte de un proceso que contribuía a la creación de un entorno de trabajo adecuado, pero declaró que era necesario aclarar más algunas cuestiones antes de poder adoptar decisiones fundadas. El orador pidió a la Oficina que especificara si las medidas respetuosas con el medio ambiente que se mencionaban en el párrafo 3 del documento ya se habían incluido en el plan de renovación inicial. Era necesario proporcionar mayor información sobre el monto concreto al que tendrían que renunciar los Estados Miembros si la PFAC conviniese en recomendar la transferencia al Fondo de Construcciones y Alojamiento de su parte de la «prima neta» devengada durante el bienio 2006-2007. Además, el orador pidió a la Oficina que confirmara que la asignación del 50 por ciento del superávit de ingresos correspondiente al ejercicio económico 2006-2007 no debilitaría los programas de actividades prácticas.
7. La representante del Gobierno del Reino Unido, haciendo uso de la palabra en nombre de los 38 países industrializados con economía de mercado (PIEM), acogió con satisfacción el documento, pero lamentó que la Oficina no hubiera adoptado las disposiciones necesarias para la celebración de consultas entre las reuniones, tal como solicitaron los PIEM. Debido a la fecha tardía de su publicación, el documento de la Oficina sólo había estado disponible tres días laborables antes de la presente reunión. Eso era inaceptable, sobre todo teniendo en cuenta las importantes cantidades que se manejaban. Los PIEM no habían podido alcanzar un acuerdo acerca de todos los aspectos planteados en el documento porque algunos de los representantes gubernamentales interesados todavía estaban solicitando asesoramiento a sus capitales. Los PIEM estimaban que la renovación del edificio de la sede constituía el proyecto en curso más importante de la OIT, y el riesgo de mayor envergadura con que se veía confrontada la Organización. Por tanto, los PIEM eran partidarios de que se modificase el punto que requiere decisión, de suerte que se trasvasase hasta el 100 por ciento del superávit de ingresos al Fondo de Construcciones y Alojamiento. Los PIEM estaban a favor de la venta de los derechos de arrendamiento en una fecha posterior, pero cuestionaban que el valor estimado fuera realista. La oradora preguntó si la Oficina había estudiado otras opciones de financiación del déficit pendiente, como el arrendamiento de espacio de oficina. Debería estudiarse la posibilidad de recurrir a préstamos, pero se precisaban más detalles sobre los prestamistas, los tipos de interés, las condiciones de reembolso, etc. Los PIEM apoyaban la propuesta de tomar en consideración las asociaciones público-privadas voluntarias y alentaban a la Oficina a consultar a los Estados Miembros que tenían una experiencia positiva y conocimientos especializados en esta esfera. La oradora solicitó información adicional sobre la propuesta de crear un equipo del proyecto (incluidas las disposiciones contractuales; información sobre por qué el equipo debía estar integrado por personal interno de la OIT; un desglose de los 6,1 millones de francos suizos mencionados en el párrafo 6 del documento, e información sobre el mandato y los plazos de actuación del equipo del proyecto, cálculos de todos los costos de consulta adicionales y de los gastos distintos de los de personal). Los PIEM también pidieron más información sobre las medidas respetuosas con el medio ambiente cuyo costo se estimaba en 21 millones de francos suizos, así como sobre su impacto en las emisiones de carbono y su contribución a un edificio libre de emisiones de carbono. Finalizó su intervención afirmando que los PIEM no estaban en condiciones de aceptar el punto que requería decisión contenida en el párrafo 16 del documento, pero estaban dispuestos a seguir celebrando consultas acerca de esta cuestión.
8. El Tesorero y Contralor de Finanzas respondió a las preguntas sobre el valor de los derechos de arrendamiento en comparación con los cálculos anteriores. Se habían realizado evaluaciones independientes y se había llegado a conclusiones diferentes basadas en la parcelación actual y prevista de los terrenos. La Oficina había indicado un intervalo medio a partir de las estimaciones recibidas de los expertos. La venta de los derechos de arrendamiento era posible con el consentimiento del propietario. La venta de las otras parcelas de terreno cuya propiedad correspondía por entero a la OIT no se había desechado

como posible fuente de financiación, aunque esa opción no había recibido un fuerte respaldo de la Subcomisión de Construcciones en el pasado. Se seguían estudiando otras opciones, incluida la ayuda de los países de acogida. En caso de que se aprobasen las transferencias de recursos y la venta de los derechos de arrendamiento de los terrenos propuestas, no se precisaría financiación adicional antes de 2012. Con respecto a las medidas adicionales respetuosas con el medio ambiente, el orador señaló que se trataba de propuestas más avanzadas que las que figuraban en el estudio original. Se calculaba que, gracias al ahorro energético resultante de las medidas adicionales, la inversión inicial se amortizaría en un plazo de diez años. También proporcionó un desglose del costo estimado de 6,0 millones de francos suizos correspondiente a la elaboración del plan director y al establecimiento del equipo de gestión del proyecto. Informó de que algunos de los componentes del costo estimado de 6,3 millones de francos suizos previsto en el estudio anterior y comunicado a la Subcomisión en noviembre de 2006 se habían cubierto de forma parcial durante la preparación de la primera fase del proyecto.

9. El Tesorero proporcionó a la Subcomisión una explicación del cálculo y la distribución de la prima neta y de su relación con el plan de incentivos. Explicó que el 60 por ciento de los intereses devengados por los superávits temporales de los fondos del presupuesto ordinario se transfería al plan de incentivos anualmente, mientras que el 50 por ciento de la prima neta sólo se transfería bienalmente. La propuesta de la Oficina era mantener la distribución de los intereses devengados a través del plan de incentivos pero transferir la totalidad de la prima neta al Fondo de Construcciones y Alojamiento. En lo que respecta a la prima neta, el 50 por ciento se acreditaba a todos los Estados Miembros con arreglo a la escala de prorrateo de las contribuciones, una vez que el Estado Miembro había pagado por completo sus contribuciones correspondientes al bienio durante el cual se había devengado la prima neta. El 50 por ciento de la prima neta transferida al plan de incentivos se acreditaría normalmente al Estado Miembro en el segundo año del siguiente bienio.
10. La Directora Ejecutiva del Sector de Gestión y Administración se disculpó por la tardanza en la entrega a los miembros de la Subcomisión del documento que tenían ante sí, con arreglo al cual se debían de adoptar decisiones clave. Las propuestas contenidas en el documento habían sido objeto, de una forma u otra, de discusiones y consultas pasadas en el seno de la Subcomisión. Se había comenzado la primera fase de las obras de renovación, y en ese momento era crucial que la Oficina siguiera adelante con el plan director y pudiera dar respuestas autorizadas y definitivas a las preguntas que estaban planteando los miembros. La Oficina necesitaba recursos para pasar a la siguiente fase. Una de las lecciones extraídas de la primera fase — así como de las detalladas presentaciones realizadas por los jefes de los proyectos de renovación de las Naciones Unidas y de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) — consistía en que era absolutamente esencial contar con personal que tuviera conocimientos especializados en materia de construcción y de gestión de proyectos y que rindiera cuentas ante la OIT y no ante una entidad independiente o externa. La Subcomisión de Construcciones desempeñaría un importante papel en la gobernanza del proyecto, pero las actividades diarias eran responsabilidad de la Oficina.
11. A la luz de las diversas opiniones expresadas durante la discusión, el Presidente propuso que se celebraran consultas informales con el fin de llegar a un consenso sobre el punto que requiere decisión. Tras dichas consultas se alcanzó un consenso acerca del siguiente punto que requiere decisión.
12. ***La Subcomisión de Construcciones propone que la Comisión de Programa, Presupuesto y Administración recomiende al Consejo de Administración que:***
  - a) ***teniendo en cuenta las opiniones varias manifestadas por los miembros de la Subcomisión de Construcciones, apoye en principio un tratamiento***

*equilibrado de la prima neta devengada durante el 70.º ejercicio económico (2006-2007), así como de los recursos de la cuenta de programas especiales procedentes del superávit de ingresos correspondiente al mismo ejercicio, según recomiende la Comisión de Programa, Presupuesto y Administración sobre la base de los documentos pertinentes que se le sometan, incluido el informe de la Subcomisión de Construcciones;*

- b) apruebe la renuncia y la venta de los derechos de arrendamiento de la parcela de terreno identificada en el anexo <sup>3</sup> (parcela 3924) en los términos que negocie el Director General, y*
- c) a reserva de la aprobación de la transferencia de recursos desde la prima neta devengada y/o la cuenta de programas especiales, se autorice al Director General a cargar unos gastos máximos de 6,0 millones de francos suizos al Fondo de Construcciones y Alojamiento con el fin de cubrir los gastos de un equipo de expertos encargado de elaborar el plan director y los procesos de licitación y administración de contratos para la segunda fase.*

## **Informe sobre la marcha de las obras de renovación en curso en el edificio de la sede**

- 13. La Subcomisión pasó a examinar un documento <sup>4</sup> presentado para información sobre la marcha de las obras de renovación en curso.
- 14. El Vicepresidente empleador agradeció a la Oficina el documento y la labor realizada.
- 15. El Vicepresidente trabajador expresó su agradecimiento y la esperanza de que la Oficina pudiera completar la renovación de todas las salas de reunión, incluido el acondicionamiento de un espacio agradable para la utilización de equipos de tecnología avanzada. Lamentaba que el documento que se les había presentado no contuviera información sobre todas las obras de renovación en fase de estudio. La información sobre el ascensor para personas discapacitadas era insuficiente, y no se había hecho mención del acondicionamiento parcial de las cocinas y los restaurantes o de los dos ascensores de servicio. El orador también elogió las medidas de limpieza adoptadas respecto del edificio de la sede.

Ginebra, 12 de marzo de 2008.

*Punto que requiere decisión:* párrafo 12.

<sup>3</sup> Documento GB.301/PFA/BS/1.

<sup>4</sup> Documento GB.301/PFA/BS/2/1.