

**INSTRUMENTO DE DIAGNÓSTICO PARA MEDIR LA  
EVALUABILIDAD DE LOS PROGRAMAS DE TRABAJO  
DECENTE POR PAÍS EN EL CONTEXTO DE LOS  
OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE**

**Anexo – Herramienta de diagnóstico**

**Organización Internacional del Trabajo**

## Objetivo del documento

La introducción de la Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) ha supuesto cambios dentro de las agencias de las Naciones Unidas. Reflexionando sobre lo que significa la introducción de los ODS a nivel operacional, la Oficina de Evaluación de la Organización Internacional del Trabajo (OIT) ha desarrollado un Instrumento de Diagnóstico (ID) para proporcionar orientación y apoyo en el diagnóstico de la integración de los ODS en los Programas de Trabajo Decente de País (PTDP).

El uso del Instrumento de Diagnóstico a nivel operativo pretende servir para proporcionar a los funcionarios de la OIT información nacional sobre tres aspectos importantes relacionados con los ODS:

- 1) La medida en que un PTDP, desarrollado por la OIT en asociación con sus constituyentes, está diseñado, implementado y monitoreado para informar la contribución de la OIT a los ODS ([Componente 1](#));
- 2) El nivel de preparación de los sistemas de Monitoreo y Evaluación (M&E) a nivel nacional para implementar, monitorear y evaluar los ODS, con un enfoque en Trabajo Decente (TD) y en los PTDPs ([Componente 2](#)); y,
- 3) Las necesidades y brechas de capacidad de los constituyentes de la OIT para garantizar una participación efectiva en los procesos de monitoreo y la evaluación relacionados con los ODS vinculados al trabajo decente ([Componente 3](#)).

## Cómo usar este documento

Seguidamente se presentan los tres componentes del instrumento de diagnóstico. Cada componente identifica un conjunto de preguntas para evaluar las tres áreas clave mencionada arriba por medio de un trabajo de campo. Asimismo, cada dimensión identifica una escala de puntuaciones para dotar de calificaciones sistemáticas.

Antes de comenzar a utilizar esta herramienta, se recomienda familiarizarse con las [instrucciones generales para uso del instrumento de diagnóstico](#).

Componente 1: Evaluabilidad del PTDP (Programas de Trabajo Decente País) y su vinculación con los ODS

Dimensiones de preparación	Sub-dimensiones de análisis: preguntas de diagnóstico	Guía de ranking de puntuaciones (del 1 al 4)
<p><b>1. Comprensión y conocimiento del proceso para vincular los objetivos y metas de los ODS con el desarrollo de los PTDP</b></p>	<p>1.1. ¿En qué medida hay claridad en la comprensión del proceso que deberían utilizar las Oficinas país de la OIT para vincular los ODS con los PTDP?</p> <p>1.2. ¿La Guía de PTDPs brinda suficiente claridad sobre cómo alinear los ODS con el proceso de desarrollo del PTDP? ¿La Lista de verificación del "Quality Appraisal Mechanism (QAM)", en la Guía del PTDP, brinda "criterios de verificación" adecuados de los elementos a considerar respecto a los ODS en los PTDP?</p> <p>1.3. ¿En qué medida la Guía del UNDAF es utilizada por los funcionarios para desarrollar el PTDP? Si se utiliza, ¿proporciona esto una orientación adecuada sobre cómo vincular los ODS al proceso de desarrollo del PTDP?</p> <p>1.4. ¿Ha habido comunicación clara, específica y adecuada sobre el proceso de desarrollo de PTDP y cómo se deben vincular con los ODS?, ¿Esta comunicación se ha dado desde la Sede a las oficinas de los países con suficiente grado de detalle y utilidad? ¿Y de las Regiones a las oficinas de los países?</p>	<p>1 - Poco o nada de comprensión o conocimiento del proceso que se debe utilizar para vincular los objetivos y metas de los ODS con el desarrollo de los PTDP.</p> <p>2 - A pesar de cierto nivel de comprensión del vínculo genérico entre los ODS y la Agenda de Trabajo Decente (TD) (por ejemplo, la Meta n. ° 8), hay disponible una guía limitada sobre cómo integrar los ODS en el proceso de desarrollo de los PTDP.</p> <p>3 - Existe un nivel desigual de entendimiento en toda la OIT sobre el proceso que deberían utilizar las oficinas país para vincular los ODS con el desarrollo de los PTDP aunque hay un trabajo en marcha para proporcionar claridad a nivel operacional.</p> <p>4 - Existe en general un entendimiento bueno y consistente por parte de los funcionarios de la Oficina país y la región sobre el proceso que debe seguirse para vincular los ODS al desarrollo de los PTDP.</p>
<p><b>2. Comprensión y conocimiento del enfoque para desarrollar una Teoría del Cambio para un PTDP</b></p>	<p>2.1 ¿En qué medida hay claridad en la comprensión del enfoque que las Oficinas de País de la OIT deberían utilizar para desarrollar una Teoría del Cambio (TdC) para un PTDP que</p>	<p>1 - Poco o nada comprensión o conocimiento sobre la necesidad de vincular los ODS al proceso de TdC para desarrollar un PTDP.</p>

Dimensiones de preparación	Sub-dimensiones de análisis: preguntas de diagnóstico	Guía de ranking de puntuaciones (del 1 al 4)
<p><b>que incorpore los objetivos y metas de los ODS.</b></p>	<p>también refleje la inclusión de los objetivos y metas relevantes de los ODS?</p> <p>2.2 ¿En qué medida son adecuadas las instrucciones y las comunicaciones sobre esto? ¿Hay suficiente claridad en la Guía de PTDP?</p> <p>2.3 ¿Algún personal de la oficina en el país responsable del desarrollo de los PTDP ha participado en alguna capacitación en los últimos dos años relacionada con el desarrollo de una Teoría del Cambio?</p>	<p>2 -Algunos niveles de comprensión y conocimiento de la importancia de vincular los ODS al proceso TdC para el desarrollo de un PTDP, pero no existe claridad sobre cómo hacerlo.</p> <p>3 - Una comprensión general y un conocimiento de la importancia de vincular los objetivos y metas de los ODS con el proceso de TdC para el desarrollo de un PTDP. Aunque todavía hay una falta de claridad para muchas personas sobre los aspectos técnicos de cómo hacer esta vinculación, se está trabajando para proporcionar claridad a nivel operacional.</p> <p>4 - En general, los funcionarios entienden bien la necesidad de vincular los ODS con el proceso de TdC para el desarrollo de un PTDP, así como los detalles técnicos sobre cómo hacer que esto suceda.</p>
<p><b>3. Proceso utilizado para el desarrollo del PTDP</b></p>	<p>3.1 ¿En qué medida durante el proceso para desarrollar el PTDP (o el Programa de Trabajo de la OIT en el País) <u>se ha reflexionado y discutido</u> sobre los siguientes aspectos vinculados a la relación del PTDP con los ODS?:</p> <p>3.1.1 ¿Dónde y cómo los ODS podrían estar afectando el trabajo de la OIT y la Agenda sobre el TD?</p>	<p>1 - El proceso de desarrollo de los PTDP no involucra ninguna discusión o análisis sobre cómo los ODS podrían afectar el PTDP, cómo ampliar el alcance de la OIT más allá de las líneas tradicionales; vincular el PTDP a la visión 2030; examinar nuevas medidas de "éxito" y asociadas al monitoreo (M) y evaluación (E) y necesidades de información y reporte asociadas; etc.</p>

Dimensiones de preparación	Sub-dimensiones de análisis: preguntas de diagnóstico	Guía de ranking de puntuaciones (del 1 al 4)
	<p>3.1.2 ¿Cómo el PTDP (mediano plazo) se ajusta con la Agenda 2030 (de más largo plazo)?</p> <p>3.1.3 ¿En qué medida el desarrollo de los PTDP implica la discusión y el análisis de las implicaciones operativas de la integración de los ODS en el PTDP - en particular, las implicaciones para el diseño; proceso de entrega; y el alcance previsto para los beneficiarios en el país? ¿En qué medida las conclusiones de las discusiones se reflejan en el diseño del PTDP?</p> <p>3.1.4 ¿Cómo se debería modificar la medición del "éxito", con los ODS incluidos en el PTDP? ¿Ha habido una reunión de seguimiento sobre las implicaciones para los datos: brechas y desarrollo de datos? ¿En qué medida las conclusiones de las discusiones se capturan en el PTDP?</p> <p>3.2 ¿En qué medida se ha examinado el potencial de que los ODS pertinentes, y que están vinculados al PTDP, puedan llegar más allá de los beneficiarios tradicionales de la OIT?</p> <p>3.3 ¿En qué medida incluye el proceso un examen de la posibilidad de que otros organismos de las Naciones Unidas / nuevos socios internacionales estén implicados en el éxito de los objetivos de los PTDP, dado el vínculo con los ODS?</p> <p>3.4 ¿En qué medida el proceso incluye un examen del potencial de nuevas hipótesis / riesgos que se deben tener en cuenta con respecto al "entorno propicio" que pueden ser relevantes para el éxito del PTDP, dado el vínculo con los ODS?</p>	<p>2-El desarrollo del PTDP está incorporando el ODS # 8 en las discusiones de desarrollo de PTDP, pero aún se está aproximando al proceso de desarrollo de PTDP de forma tradicional; es decir, en general no se aborda la gama de cuestiones / consideraciones por las cuales los ODS podrían alterar el PTDP, incluida la medición, el monitoreo y la presentación de informes sobre el "éxito".</p> <p>3 - El proceso de desarrollo del PTDP incorpora algunos elementos innovadores que reflejan los ODS (por ejemplo, vinculando el desarrollo de PTDP dentro del marco de referencia más largo de la Agenda 2030), pero existe una discusión y análisis limitados sobre cómo los ODS pueden estar alterando los supuestos, riesgos subyacentes y un entorno propicio dentro del cual opera el PTDP.</p> <p>4 - El proceso de desarrollo de los PTDP se está desvinculando del enfoque tradicional al introducir la discusión y el análisis de preguntas clave que sustentan la vinculación de los ODS con el quehacer del PTDP, reflejándose en el nuevo PTDP</p>

Dimensiones de preparación	Sub-dimensiones de análisis: preguntas de diagnóstico	Guía de ranking de puntuaciones (del 1 al 4)
	<p>3.5 ¿En qué medida el trabajo preparatorio para el PTDP incluye un "análisis de necesidades" asociado con la implementación, monitoreo, evaluación e información de los ODS?</p>	
<p><b>4. Adecuación de la TdC, detallada, para el PTDP</b></p>	<p>4. ¿En qué medida el proceso de desarrollo del PTDP incluye el detalle de una Teoría del cambio (TdC) para el PTDP?</p> <p>4.1 ¿Incluye la TdC...</p> <p>4.1.1 ...Un modelo lógico que muestre los vínculos entre las actividades del PTDP y los productos y resultados esperados que resultarán en el corto / inmediato, mediano y largo plazo?</p> <p>4.1.2 ...Una articulación de los eventos y condiciones que generalmente tendrían que ocurrir para que el vínculo causal específico funcione?</p> <p>4.2 ¿En qué medida la TdC...</p> <p>4.2.1 ...Captura/refleja adecuadamente la alineación de los ODS con el PTDP a fin de permitir la identificación de las actividades de la OIT que, por cada CPO, están destinadas a contribuir al desempeño de los ODS?</p> <p>4.2.2 ...Alinea adecuadamente el marco de tiempo de mediano plazo del PTDP con los objetivos y metas a largo plazo de los ODS?</p> <p>4.2.3 ...incluye una identificación de otras partes interesadas e interventores (incluidas otras agencias de la ONU) que ahora pueden estar implicados en el éxito del PTDP, dado el vínculo con los ODS?</p>	<p>1.-El proceso de desarrollo de los PTDP no incluye el detalle de una TdC para el PTDP, ni siquiera un modelo lógico que vincule las actividades del PTDP con los productos y resultados esperados.</p> <p>2 -El desarrollo del PTDP incluye la identificación de los "resultados" esperados, pero dista mucho de ser un modelo lógico o TdC adecuado (por ejemplo, actividades no vinculadas a productos y resultados, supuestos / riesgos críticos no identificados). Además, no abordan en su desarrollo los problemas por los cuales los ODS podrían alterar el PTDP, incluidos M, E y los informes de desempeño.</p> <p>3 - El desarrollo de los PTDP incluyen un modelo lógico y una TdC que vincula las actividades a los "resultados", así como la articulación de suposiciones / riesgos clave. En su desarrollo, no aborda la gama completa de cuestiones o consideraciones sobre cómo los ODS podrían afectar al PTDP.</p>

Dimensiones de preparación	Sub-dimensiones de análisis: preguntas de diagnóstico	Guía de ranking de puntuaciones (del 1 al 4)
	<p>4.3 En comparación con el PTDP anterior, ¿en qué medida la vinculación de los ODS al proceso de desarrollo de los PTDP genera cambios en las actividades, los beneficiarios y las expectativas de la OIT en cuanto a los productos y los resultados?</p> <p>4.4 ¿Hasta qué punto hay consenso / acuerdo entre las partes interesadas:</p> <p>4.4.1 Sobre que el PTDP, tal como se refleja en la TdC, es: ¿comprensible? ¿Lógico? ¿Bien definido? ¿Exhaustivo? ¿Inequívoco?</p> <p>4.4.2 De que las actividades y productos del PTDP son proporcionales a los resultados esperados, como se refleja en el TdC?</p> <p>4.4.3 De que la entrega de los compromisos de los ODS, tal como se refleja en el TdC, es plausible?</p>	<p>4 - El proceso de desarrollo de los PTDP incluye una TdC orientada a los resultados, desarrollado con partes interesadas clave y que refleja dónde y cómo los ODS se alinean e impactan en los PTDP.</p>
<p><b>5. Marco de medición del desempeño</b></p>	<p>5.1 ¿La TdC ilustra claramente la vinculación esperada de las actividades del PTDP-CPO con los objetivos / metas específicos de los ODS, como se refleja en los resultados esperados del PTDP?</p> <p>5.2 ¿En qué medida hay acuerdo sobre qué 'resultados' (es decir, productos y resultados) medir? ¿Cómo se está determinando qué 'resultados' medir?</p> <p>5.3 ¿Se están definiendo indicadores que se utilizarían en la medición del progreso y el rendimiento de los ODS?</p>	<p>1 - No, o en el mejor de los casos, se ha desarrollado un Marco de medición del desempeño (MMD) mal concebido para el PTDP.</p> <p>2 - Si bien se identificaron varios indicadores dentro de un MMD, existe confusión con el MMD en términos de productos y resultados, muchos de los indicadores son problemáticos (no SMART), y la referencia a los ODS es generalmente inexistente.</p>

Dimensiones de preparación	Sub-dimensiones de análisis: preguntas de diagnóstico	Guía de ranking de puntuaciones (del 1 al 4)
	<p>5.4 ¿Existe un acuerdo en que los indicadores utilizados para medir el desempeño y el "éxito" del PTDP son apropiados?,</p> <p>5.5 ¿En qué medida son los indicadores SMART?,</p> <p>5.6 ¿Se identifican indicadores tanto cualitativos como cuantitativos como medidas de rendimiento?,</p> <p>5.7 ¿En qué medida se identifica el nivel apropiado de desagregación (temporal, geográfica, y según otros criterios) para la medición de las metas de indicadores?</p>	<p>3 - Se identifican medidas de rendimiento orientadas a resultados, con la expectativa de un monitoreo continuo. Sin embargo, existe una integración limitada de los ODS y una capacidad para medir y monitorear el progreso de los ODS y la contribución de la OIT al desempeño de los ODS.</p> <p>4 - El MMD refleja las necesidades de medición y presentación de informes de los PTDP y los ODS, e incluye una gama de indicadores cuantitativos y cualitativos factibles.</p>
<p><b>6. Estrategia y plan de monitoreo y evaluación para los PTDP y los ODS</b></p>	<p>6.1 ¿En qué medida hay datos disponibles (o que deben recopilarse) para completar los indicadores que se definen a través del proceso de la TdC? ¿Existen datos disponibles para establecer líneas de base adecuadas?</p> <p>6.2 ¿En qué medida la introducción de los ODS en el proceso de PTDP da lugar a la necesidad de una nueva recopilación de datos e información? ¿Con qué facilidad se trata esto? ¿Tiene la OIT alguna función?(si corresponde)</p> <p>6.3 ¿En qué medida son los datos usados para completar los indicadores considerados válidos? ¿De confianza? ¿Consistente en calidad y accesibilidad a nivel subnacional en todo el país (¿Se puede acumular en cifras nacionales creíbles)?</p> <p>6.4 ¿En qué medida se define una estrategia de medición del desempeño que articula, para cada indicador: fuentes de</p>	<p>1. No se articula una Estrategia de medición del desempeño (PMS) ni un Plan de M&amp;E para el PTDP que identifique hitos clave, roles, responsabilidades y responsabilidades para medir y reportar.</p> <p>2 - Se ha identificado un Plan de MyE, pero no incorpora adecuadamente los requisitos de monitoreo y evaluación para un PTDP, ni tampoco aborda los requisitos de M, E y presentación de informes para los ODS.</p> <p>3 - Se ha articulado un PMS para el PTDP que identifica el monitoreo, la evaluación y la presentación de informes tradicionalmente utilizados para el PTDP, junto con la claridad sobre los roles, las</p>



Dimensiones de preparación	Sub-dimensiones de análisis: preguntas de diagnóstico	Guía de ranking de puntuaciones (del 1 al 4)
	<p>datos, frecuencia de recopilación de datos; métodos; almacenamiento y accesibilidad de datos; puntos de notificación de datos; y, roles, responsabilidades y responsabilidades relevantes?</p> <p>6.5 ¿En qué medida se detalla una estrategia de medición del desempeño relevante para los objetivos / metas / indicadores de los ODS, ya sea por sí misma o dentro de una estrategia global de medición del PTDP? De ser así, ¿se está asignando la rendición de cuentas dentro de la Oficina país para garantizar la medición y el informe oportuno de los ODS?</p> <p>6.6 Cuando se identifica a otros organismos de las Naciones Unidas o socios internacionales que están implicados en ODS dentro del alcance de la OIT, ¿en qué medida se han realizado consultas para lograr un acuerdo sobre cuestiones de datos, monitoreo y evaluación?</p> <p>6.7 ¿En qué medida el plan de MyE para el PTDP incluye hitos para informar regularmente sobre el progreso de la implementación de los ODS en el PTDP? ¿Se están asignando recursos y rendición de cuentas dentro de la Oficina país?</p> <p>6.8 ¿En qué medida el Plan de M &amp; E para el PTDP incluye una evaluación de evaluabilidad? ¿Una evaluación formativa, abordando los temas de gestión de la implementación de la OIT y su contribución al progreso y desempeño de los ODS? ¿Se ha identificado un marco de tiempo? ¿Se están identificando los recursos para llevarlo a cabo?</p>	<p>responsabilidades y las responsabilidades para garantizar su ejecución. Sin embargo, hay poca o ninguna referencia clara sobre cómo se supervisarán o evaluarán los ODS, ni se identificaron recursos para garantizar una evaluación de la contribución de la OIT al progreso de los ODS.</p> <p>4 - Existen un PMS bien articulado y detallado para el PTDP que integra los requisitos de monitoreo, evaluación y presentación de informes relacionados con el PTDP y los ODS.</p>

Dimensiones de preparación	Sub-dimensiones de análisis: preguntas de diagnóstico	Guía de ranking de puntuaciones (del 1 al 4)
	<p>6.9 ¿En qué medida el Plan de M &amp; E incluye una evaluación sumativa, abordando la eficacia / los resultados logrados y los problemas de impacto de la contribución de la OIT al progreso y el desempeño de los ODS? ¿Se están identificando los recursos y responsabilidades para llevarlo a cabo?</p> <p>6.10 ¿El Plan de M &amp; E vincula el monitoreo de los indicadores de los ODS y la evaluación de los temas de la contribución de la OIT a los ODS con los requisitos para las Revisiones de Programas de País? ¿Y con la eventual evaluación de PTDP?</p>	
<p><b>7. Informes sobre el progreso y desempeño del PTDP y ODS</b></p>	<p>7.1 ¿En qué medida hay claridad acerca de los informes que se requerirán en los ODS, por ej. alcance y frecuencia de los informes de la OIT; los reportes requeridos para el UNDAF, ¿y qué conllevaría para las oficinas de los países en lo relativo a reportar sobre los PTDP?</p> <p>7.2 ¿Hay/ habrá informes anuales de la oficina de país sobre las contribuciones de la OIT a nivel de país a los ODS, identificando las actividades clave impulsadas por la OIT y, en términos cuantitativos y cualitativos, los "resultados" logrados hasta la fecha?</p> <p>7.3 ¿Hay / habrá algún informe conjunto sobre los ODS con otras agencias de las Naciones Unidas implicadas en los ODS incluidos en el PTDP del país?</p> <p>7.4 ¿Hay planes para la presentación temprana de informes sobre la implementación de los ODS por parte de la oficina país de la OIT- para compartir con la Oficina Regional?</p>	<p>1 - Poco o nada de claridad sobre la presentación de informes de progreso y el rendimiento de los PTDP y los ODS.</p> <p>2 - Mientras se realizan los informes periódicos sobre los PTDP, sigue habiendo incertidumbre sobre cuáles son los requisitos / el enfoque para informar sobre el progreso y el desempeño de los ODS.</p> <p>3 - Se reconoce que se requerirán informes de progreso y el rendimiento de los PTDP y los ODS, pero también una falta de claridad en torno a estos últimos. Como tal, se está elaborando una orientación para aclarar la naturaleza de la información que se espera de las oficinas en los países sobre los ODS.</p> <p>4 - Se ha desarrollado o se está elaborando un plan para informar sobre el progreso y</p>

Dimensiones de preparación	Sub-dimensiones de análisis: preguntas de diagnóstico	Guía de ranking de puntuaciones (del 1 al 4)
	7.5 ¿El Plan de M & E vincula el monitoreo de los indicadores de los ODS y la evaluación de los temas de la contribución de la OIT a los ODS con los requisitos para las Revisiones Internas de los PTDP ( <i>Country Programme Reviews-CPR</i> ) o evaluaciones de programas país? De ser así, ¿se asignan recursos adicionales al ejercicio de CPR?	el rendimiento de los PTDP y los ODS, incluida la contribución de la OIT a los ODS. Esto se coordinará con los planes y acuerdos de M & E con otras agencias de la ONU, según corresponda.

Componente 2: Capacidad y preparación del Sistema Nacional de Monitoreo y Evaluación (SNME) para evaluar los ODS y los aspectos relevantes para la Agenda de Trabajo Decente

**Componente 2A: Capacidad actual del Sistema Nacional de Monitoreo y Evaluación (SNME) del país y su vinculación con los objetivos y metas de los ODS**

Dimensiones de análisis	Sub-dimensiones de análisis: preguntas de diagnóstico	Guía de ranking de puntuaciones
<b>1. Infraestructura para respaldar tanto la demanda como la oferta de información de Monitoreo (M) y Evaluación (E)</b>	1.1. ¿Tiene el país una Política formal de MyE / Evaluación? Si es así, ¿desde cuándo? 1.2. ¿Existe un organismo o ministerio del gobierno central responsable de MyE? ¿Y de creación de capacidad y supervisión en materia de MyE? 1.3. ¿Existe alguna exigencia para que los ministerios realicen MyE a sus programas? 1.4. ¿La evaluación sistemática es parte del SNME? 1.5. ¿Los líderes senior y políticos apoyan y aprecian el papel de MyE en la gobernanza del sector público? 1.6. ¿Hay factores en el país que favorecerán o limitarán el desarrollo de un SNME?	1- No existe NMES o actualmente se está planificando. 2 - Algunos requisitos centrales para el monitoreo, indicadores nacionales y sectoriales. Solo se conduce E internacionalmente. 3 - Políticas de M & E desarrolladas, pero poca o ninguna E hasta la fecha, en parte debido a la falta de \$ y RRHH. El monitoreo está vinculado a la planificación nacional. Entrenamiento de M & E en curso o planificado. 4 - Política de M & E con una fuerte dirección central, y tanto M como E están siendo llevados a cabo y usados a nivel nacional y en sectores y ministerios.
<b>2. Preparación institucional para llevar a cabo el Monitoreo y Evaluación</b>	2.1. En qué medida algunos / muchos ministerios tienen unidades de MyE? 2.2. ¿En qué medida hay recursos dentro de los ministerios para llevar a cabo las evaluaciones? 2.3. ¿En qué medida se realizan evaluaciones de proyectos, programas o políticas en el país? Si es así, ¿quién lleva a cabo las evaluaciones?	1 - Las evaluaciones nunca se llevan a cabo a nivel nacional o dentro de los ministerios. No hay unidades de M & E dentro de los ministerios. 2 - Algunos ministerios clave (por ejemplo, Salud, Educación) tienen unidades de M & E pero pocos o ningún

Dimensiones de análisis	Sub-dimensiones de análisis: preguntas de diagnóstico	Guía de ranking de puntuaciones
		<p>recurso o experiencia para la evaluación. Solo se conduce E internacionalmente.</p> <p>3 - La mayoría de los ministerios principales tienen unidades de M &amp; E y existe la expectativa de un monitoreo continuo. Se espera que la política de M &amp; E resulte en mayores recursos tanto para M como para E, pero aún hay una capacidad de evaluación limitada en el país. Capacitación/formación en M &amp; E en curso o planificada.</p> <p>4 - Todos los ministerios principales tienen unidades de MyE con suficientes recursos que llevan a cabo una M constante y llevan a cabo o apoyan sistemáticamente la evaluación de sus proyectos y programas.</p>
<p><b>3. Capacidad de recursos humanos del país para suministrar información de monitoreo y evaluación</b></p>	<p>3.1. ¿En qué medida hay una capacidad analítica suficiente centralizada en el país?</p> <p>3.2. ¿Cuál es la capacidad actual de los evaluadores en el país y dentro del gobierno? ¿De los consultores privados? ¿Dentro de las instituciones académicas? ¿Dentro de la región? ¿Es esto suficiente para satisfacer las necesidades de monitoreo y evaluación de los ODS?</p> <p>3.3. ¿Existe una red profesional activa para promover / apoyar la capacitación sobre métodos y prácticas de M &amp; E?</p>	<p>1 - Existen pocos, o ningún, evaluador en ejercicio y poca o ninguna capacitación de M &amp; E disponible en el país. Capacidad analítica limitada o deficiente dentro de la Oficina nacional de estadística (ONE).</p> <p>2 - Algunos focos de capacidad analítica en el país (ONE, instituciones académicas, otras instituciones). Pero existen pocos funcionarios capacitados en conceptos y prácticas de M y E. La red profesional de M &amp; E existe y está</p>

Dimensiones de análisis	Sub-dimensiones de análisis: preguntas de diagnóstico	Guía de ranking de puntuaciones
	3.4. ¿La capacitación que necesitan los evaluadores o expertos en M & E está disponible en el país? ¿La región?	<p>promoviendo la capacitación de M &amp; E, aunque los entrenadores locales son pocos y los recursos para capacitación son limitados.</p> <p>3 - La experiencia en M &amp; E existe centralmente y en los principales ministerios, aunque su experiencia analítica y de evaluación es insuficiente. Existen algunos evaluadores experimentados y una red profesional activa. Hay planes de apoyo del gobierno para capacitación de M &amp; E. Existen instituciones locales y regionales que planifican la capacitación de M &amp; E.</p> <p>4 - Complemento fuerte de la capacidad de evaluación en los sectores público y privado. Una red profesional fuerte y activa que apoya la capacitación y el desarrollo continuo de M &amp; E. Capacidad nacional y regional para proporcionar capacitación en M &amp; E.</p>
<b>4. Datos y preparación estadística</b>	<p>4.1. ¿Hay una Oficina Nacional de Estadística- ONE (o Agencia responsable)? ¿Cuenta la ONE con recursos humanos y financieros para llevar a cabo sus funciones?</p> <p>4.2. ¿Tiene el país una estrategia nacional de desarrollo de datos?</p>	<p>1 - Datos generalmente considerados de mala calidad e incompletos. La agencia es responsable de los datos con pocos recursos y sin suficientes habilidades.</p> <p>2 - La Oficina Nacional de Estadística (ONE) realiza encuestas periódicas. Pero, la capacidad analítica es limitada y la</p>

Dimensiones de análisis	Sub-dimensiones de análisis: preguntas de diagnóstico	Guía de ranking de puntuaciones
	<p>4.3. ¿La calidad y actualización de los datos son aceptables para dotar de información a los indicadores?</p> <p>4.4. ¿Los datos subnacionales se recopilan regularmente? Cantidad, calidad y utilidad de estos datos?</p> <p>4.5. ¿En qué medida los datos se analizan adecuadamente y se informan públicamente?</p>	<p>presentación de informes no son oportunas. Datos subnacionales incompletos y de baja calidad. Reconocimiento de la necesidad de invertir en el desarrollo de datos.</p> <p>3 - La ONE experimentó con encuestas e informes nacionales, aunque los datos subnacionales se consideran de baja calidad. Los datos se analizan e informan, aunque no siempre son completos ni oportunos en tiempo. Insuficiente capacidad analítica de recursos humanos. Esfuerzos de desarrollo de datos en curso.</p> <p>4 - La experiencia y la calidad de los datos de la ONE generalmente son consideradas fuertes por la comunidad internacional</p>
<p>5. <b>Capacidad y disposición para usar la información de Monitoreo y Evaluación</b></p>	<p>5.1. ¿En qué medida existe un monitoreo y una presentación de informes formal y regular sobre los principales indicadores del gobierno? ¿Cómo se usa esta información?</p> <p>5.2. ¿En qué medida los informes de desempeño del gobierno incluyen informes sobre "resultados"?</p> <p>5.3. ¿En qué medida existen requisitos/ expectativas de que se utilice la información de M&amp;E para informar para la planificación y desarrollo de programa/proyectos/políticas a nivel ministerial? ¿A nivel nacional?</p>	<p>1 - Poco o ningún gobierno informa sobre los indicadores o resultados de desempeño. No uso aparente de la información de M &amp; E. Poca / ninguna disponibilidad de información de M &amp; E para el público en general (medios de comunicación, sociedad civil). No hay leyes / reglas de "acceso a la información".</p> <p>2 - Información formal y limitada de M &amp; E para el público en general, aunque se alega que la información de M &amp; E se usa</p>

Dimensiones de análisis	Sub-dimensiones de análisis: preguntas de diagnóstico	Guía de ranking de puntuaciones
	<p>5.4. ¿En qué medida la sociedad civil y los medios de comunicación tienen acceso a estos informes? ¿Están adecuadamente informados sobre los conceptos M y E y el papel que pueden desempeñar?</p> <p>5.5. ¿Existe una ley formal de "acceso a la información" que aumente la transparencia y el acceso a la información de MyE para los medios, la sociedad civil, etc.?</p>	<p>dentro del gobierno. No hay leyes de "acceso a la información".</p> <p>3 - Algunos informes formales (por ejemplo, indicadores nacionales) y uso aparente en el contexto de la planificación nacional o sectorial. Pero, sin verificación externa / supervisión. Y, no hay leyes de "acceso a la información".</p> <p>4 - Información de rendimiento regularmente reportada al público en general y utilizada en todos los sectores según sea necesario. La ley de 'Acceso a la información' existe y puede ejercerse sin costo o amenaza indebida, etc.</p>
<p><b>6. Claridad sobre el monitoreo, la evaluación y la presentación de informes de los ODS, y el enlace de M&amp;E con el SNME</b></p>	<p>6.1. ¿Tiene el país un plan formal para monitorear el progreso hacia la consecución de las ODS, con metas clave identificadas? ¿Y de reportar sobre ello?</p> <p>6.2. Actualmente, ¿en qué medida hay canales formales de información / comunicación para la presentación de informes sobre los ODS?</p> <p>6.3. ¿Existe un plan formal para evaluar el desempeño de los ODS? Si es así, quién/ cuáles son los impulsores que están creando la demanda para evaluar los ODS?</p> <p>6.4. ¿Tiene el país la intención de monitorear, evaluar e informar a nivel subnacional?</p> <p>6.5. ¿Con qué frecuencia informará el país sobre el progreso y el desempeño de los ODS?</p>	<p>1 - Poca o ninguna comunicación, comprensión o decisiones sobre ODS, M&amp;E y presentación de informes.</p> <p>2 - Algunas discusiones sobre la implementación, el monitoreo, la evaluación y la presentación de informes de los ODS, pero aún no hay un consenso, ni un comité coordinador de los ODS ni un plan de implementación. No hay un enfoque real en los ODS de M y E, ni una aclaración de los roles y responsabilidades para ODS, M&amp;E y la presentación de informes.</p> <p>3 - Creación del comité de coordinación de ODS y desarrollo del plan de implementación de ODS. Todavía existe</p>



Dimensiones de análisis	Sub-dimensiones de análisis: preguntas de diagnóstico	Guía de ranking de puntuaciones
	6.6. ¿En qué medida el monitoreo y la evaluación de los ODS se construyen dentro de las estructuras y procesos de la SNME?	cierta confusión entre los ministerios de implementación sobre lo que esto podría significar operativamente. Falta de claridad sobre los roles, las responsabilidades y la implementación de los aspectos operacionales del monitoreo y la evaluación de los ODS. 4 Desarrollo del Plan de Implementación de los ODS, así como una estrategia y plan para el monitoreo y la evaluación de los ODS. ODS, M&E construido dentro del SNME.
7. Preparación institucional de los ministerios y otras partes interesadas para supervisar, evaluar e informar sobre el progreso de los ODS	<p>7.1. ¿Existe un plan formal de implementación de ODS a nivel de país con hitos clave?</p> <p>7.2. ¿El 'líder' y los ministerios clave asociados con la implementación de los ODS tienen las capacidades / capacidades de evaluación necesarias o los recursos para la evaluación? ¿Tales habilidades, capacidades y recursos residen en otros lugares, por ejemplo en institutos de investigación o universidades?</p> <p>7.3. ¿Se ha iniciado o planificado alguna evaluación de metas / objetivos específicos de los ODS?</p> <p>7.4. ¿Existe un plan para vincular la evaluación con el ejercicio de "seguimiento y revisión" de los ODS? De ser así, ¿qué agencia coordinaría o tomaría la iniciativa?</p>	<p>1. - Hay poca o ninguna comprensión o planificación sobre cómo supervisar, evaluar e informar sobre el progreso y el rendimiento de los ODS. También, habilidades limitadas de M y E para llevarlo a cabo, incluso si existiera un plan.</p> <p>2. Existe alguna planificación para el futuro sobre MyE e informes sobre los ODS, pero poca o ninguna capacidad de M y E dentro de las instituciones pertinentes para llevarlo a cabo, tanto a nivel central como dentro de los ministerios. Atención limitada a los datos e informes a nivel subnacional. No hay planes para incluir una evaluación</p>

Dimensiones de análisis	Sub-dimensiones de análisis: preguntas de diagnóstico	Guía de ranking de puntuaciones
	<p>7.5. ¿Se han proporcionado recursos / apoyo extra a los ministerios para garantizar la capacidad de monitoreo, evaluación e información de los ODS?</p> <p>7.6. ¿Qué esfuerzos se han llevado a cabo para desarrollar la capacidad de evaluación a nivel subnacional en relación con el principio de localización de los ODS?</p> <p>7.7. ¿Qué esfuerzos se han realizado para desarrollar la capacidad de seguimiento y presentación de informes de los ODS a nivel subnacional en relación con el principio de localización de los ODS?</p>	<p>sistemática en la Revisión Nacional Voluntaria (VNR) del país.</p> <p>3 - Existe un Plan de Implementación de los ODS y se está considerando la mejor manera de monitorear, evaluar e informar el progreso en el alcance de los ODS. Se reconoce la importancia de la evaluación como parte de esto y la posible necesidad de desarrollar la capacidad de evaluación, así como para abordar los problemas de datos a nivel subnacional.</p> <p>4 - Existe un plan para el monitoreo, la evaluación y la presentación de informes de los ODS, que incluye la medición y presentación de informes a nivel subnacional. El plan recibió recursos y se identificaron agencias líderes. Esto se coordinará dentro del VNR del país.</p>

**Componente 2B: Capacidad actual del Sistema Nacional de Monitoreo y Evaluación (SNME) del país para adecuarse a la Agenda de Trabajo Decente**

Dimensiones	Sub-dimensiones de análisis: preguntas de diagnóstico	Guía de ranking scores
<p><b>1. Incorporación de elementos de la Agenda de Trabajo Decente-TD en la estrategia nacional de desarrollo</b></p>	<p>1.1. ¿Los puntos de la Agenda de TD están incorporados en la estrategia nacional de desarrollo del país?</p> <p>1.2. ¿Se considera que algunos aspectos de la Agenda de TD son prioridades de la estrategia nacional de desarrollo?</p> <p>1.3. ¿Algunos de los ministerios centrales informan con regularidad acerca de los temas de la Agenda de TD, como los ministerios de planificación o finanzas?</p> <p>1.4. ¿En qué medida la Oficina País de la OIT se pone en contacto con las agencias centrales del país (Ministerio de Planificación, Finanzas, etc.) sobre cuestiones de la agenda de TD?</p>	<p>1 - Los elementos de la Agenda de TD están esencialmente ausentes de la estrategia o plan de desarrollo nacional del gobierno.</p> <p>2 - Se hace referencia a algunos aspectos de la Agenda de TD en el plan nacional, pero en general no se le da una alta prioridad,</p> <p>3 - Los elementos de la Agenda de TD parecerían estar incorporados en la estrategia y el plan nacional, aunque hay una falta de claridad en cuanto a su prioridad y recursos.</p> <p>4 - Se incorporan los puntos de la Agenda de TD y se les da una prioridad adecuada dentro del plan nacional de desarrollo del país.</p>
<p><b>2. Institucionalización de Monitoreo y Evaluación dentro del Ministerio de Trabajo (MT)</b></p>	<p>2.1. ¿En qué medida el Ministerio de Trabajo (MT) participa o se relaciona con las acciones y los esfuerzos de monitoreo y evaluación del Sistema Nacional de Monitoreo y Evaluación?</p> <p>2.2. ¿En qué medida el MT tiene una unidad de MyE para la supervisión del rendimiento (M) y la evaluación (E)? ¿En qué medida el MT tiene recursos dedicados para llevar a cabo estas funciones de evaluación?</p> <p>2.3. ¿El Ministerio de Trabajo ha realizado alguna evaluación en los últimos tres años? Si es así, ¿cómo se usó la información?</p>	<p>1 - No existe unidad de M &amp; E dentro del Ministerio de Trabajo (MOL).</p> <p>2 - Existe una Unidad de M &amp; E dentro de MOL, pero la experiencia en M &amp; E es limitada y no se lleva a cabo ninguna evaluación.</p> <p>3 - Una Unidad de M &amp; E dentro de MOL lleva a cabo un monitoreo continuo, pero se limita o no se planifican o llevan a cabo evaluaciones. Un cierto interés en desarrollar capacidad de evaluación dentro de MOL.</p> <p>4 - Existe una Unidad de M &amp; E con recursos adecuados dentro de MOL, y lleva a cabo un</p>

Dimensiones	Sub-dimensiones de análisis: preguntas de diagnóstico	Guía de ranking scores
		monitoreo continuo y una evaluación periódica, ya sea con experiencia interna o externa.
<b>3. Estudios sistemáticos de TD en el país</b>	<p>3.1. ¿Ha habido alguna vez una evaluación que aborde cuestiones de "trabajo decente", "equidad" o "desigualdad de género" en el país?</p> <p>3.2. ¿En qué medida hay mecanismos de retroalimentación en el país donde las opiniones de los mandantes de la OIT (trabajadores, sindicatos, asociaciones de empleadores, sociedad civil en general) sobre la situación del TD en el país se recojan y sistematicen?</p>	<p>1 - Actualmente no existen estudios formales ni mecanismos de retroalimentación sistemática para informar sobre los problemas de TD en el país.</p> <p>2 - Se han llevado a cabo algunos estudios o encuestas que proporcionan cierta información sobre problemas de TD, pero la confiabilidad de los datos y el análisis es baja, y la información generalmente no se utiliza</p> <p>3 -Las encuestas regulares incluyen problemas de TD y algunos estudios se han llevado a cabo. Se han establecido planes para llevar a cabo encuestas y estudios más sistemáticos y regulares que incluirían cuestiones relevantes en materia de TD.</p> <p>4 - Existe información sistemática sobre los puntos de la Agenda de TD, incluidos los comentarios de los mandantes de la OIT. Se captura de forma continua y se analiza e informa mediante estudios formales, investigaciones y evaluaciones.</p>
<b>4. Datos relevantes sobre TD en el país</b>	<p>4.1. ¿En qué medida la ONE (u otra Agencia responsable) recopila actualmente datos relacionados con el trabajo decente y/o reducción de las desigualdades y/o igualdad de género?, ¿analiza y elabora informes sobre estos temas?</p> <p>4.2. ¿Existen planes para mejorar los sistemas de datos existentes asociados con informes de trabajo decente y / o para introducir nuevos sistemas para capturar mejores</p>	<p>1 - Datos limitados o nulos sobre problemas de TD recopilados regularmente en el país.</p> <p>2 - Se han llevado a cabo algunas encuestas que incluyen problemas de TD, pero la confiabilidad de los sistemas de datos es cuestionable. Además, la cantidad limitada y la baja calidad de los datos subnacionales limitan la disponibilidad de los ODS relacionados con la OIT. Aún no hay planes</p>

Dimensiones	Sub-dimensiones de análisis: preguntas de diagnóstico	Guía de ranking scores
	<p>datos relacionados con estas variables, por ejemplo, datos a un nivel más desagregado o local?</p> <p>4.3. ¿En qué medida existen datos a nivel de país para poblar los indicadores de ODS relevantes para los cuales la OIT es "custodia"? ¿Se están recopilando los datos correctos? ¿Los datos son confiables, desagregados, oportunos y accesibles?</p> <p>4.4. ¿Alguna estrategia de desarrollo de datos (existente o planeada) tiene en cuenta las necesidades de monitoreo, evaluación e informes de los ODS? Por ejemplo, ¿la necesidad de monitorear y evaluar el progreso de los ODS en materia de trabajo decente, equidad e igualdad de género?</p> <p>4.5. ¿En qué medida la Oficina Nacional de Estadística analiza e informa sobre temas de trabajo decente, equidad o género?</p>	<p>detallados para mejorar la captura de datos y el desarrollo de datos a nivel subnacional.</p> <p>3-La Agencia Nacional de Estadística recopila regularmente datos relacionados con problemas de TD. Se reconocen los problemas de datos, particularmente asociados con los ODS, pero existe un plan de desarrollo de datos, y se está trabajando para mejorar la calidad de los datos y desarrollar datos subnacionales.</p> <p>4 - Se recopilan datos sobre elementos de TD de forma regular y sistemática por la Oficina Nacional de Estadística, que analiza e informa sobre los hallazgos.</p>
<p><b>5. Enlace de los ítems de la Agenda de TD a la implementación en el país de los planes de implementación, MyE para los ODS</b></p>	<p>5.1. ¿Los funcionarios senior del país han reconocido oficialmente la relación entre la Agenda de TD con los objetivos y metas específicos de los ODS en los que el país se está enfocando?</p> <p>5.2. ¿Se han incorporado elementos de la Agenda de TD a la estrategia y los planes del país para la implementación de los ODS?</p> <p>5.3. ¿Se han incorporado elementos de la Agenda TD a la estrategia y los planes del país para el monitoreo y evaluación de los ODS?</p>	<p>1 - Ningún vínculo aparente de la Agenda de TD con los planes que tiene el país para la implementación, el monitoreo, la evaluación o la presentación de informes de los ODS.</p> <p>2 - Los elementos de la Agenda de TD parecen estar integrados en la estrategia de país y los planes para la implementación de los ODS, pero el monitoreo y evaluación de estas áreas es incierto. Tampoco hay claridad sobre si se informarán (y cómo) los elementos de TD relacionados con los ODS. El papel</p>

Dimensiones	Sub-dimensiones de análisis: preguntas de diagnóstico	Guía de ranking scores
	<p>5.4. ¿En qué medida las principales agencias informantes sobre los ODS están al tanto del rol / rol potencial que deben jugar los mandantes de la OIT en M, E y reportan sobre el progreso de los ODS?</p>	<p>que los mandantes de la OIT podrían desempeñar en los ODS generalmente no se debate.</p> <p>3 - Los puntos de la Agenda de TD están claramente integrados en un Plan de Implementación de los ODS. Se están realizando esfuerzos para garantizar que se desarrolle el monitoreo de las áreas relevantes, pero existe una discusión limitada sobre si estas áreas serán sistemáticamente evaluadas.</p> <p>4- Los ítems de la Agenda de TD se reconocen formalmente como parte de la estrategia y los planes de ODS del país para su implementación, monitoreo y evaluación. Para ayudar a poner esto en práctica, se ha identificado a los mandantes de la OIT para un papel que apoye la implementación M y E de los objetivos y metas de los ODS relacionados con el TD.</p>
<p><b>6. Experiencia de país con seguimiento y revisión de ODS para el Foro Político de Alto nivel (HLPF en su acrónimo en inglés) hasta la fecha</b></p>	<p>6.1. ¿Ha realizado el país un seguimiento formal, una revisión y un informe al HLPF hasta la fecha? De ser así, ¿este incluyó procesos análisis / evaluación sistemáticos? ¿Participaron los miembros de la OIT de manera significativa?</p> <p>6.2. Si el país participó en una Revisión Nacional Voluntaria (VNR) para los ODS, ¿informó sobre los objetivos / metas de los ODS relacionados con la Agenda de TD?</p>	<p>1. - El país no se ha comprometido hasta la fecha con un VNR, ni tiene planes para hacerlo en este momento.</p> <p>2 - Cualquier VNR que incluyera informar sobre el progreso de los ODS, no hizo referencia a los objetivos / metas de los ODS relacionados con TD.</p> <p>3 - Cualquier VNR que incluyera informar sobre el progreso de los ODS hizo referencia a los objetivos / metas de los ODS relacionados con TD, pero no se basó en ninguna evaluación, ni implicó la participación de los mandantes de la OIT de manera significativa.</p> <p>4 - Se comunicó un VNR al HLPF que incluía una referencia a la evaluación (realizada o por realizar),</p>

Dimensiones	Sub-dimensiones de análisis: preguntas de diagnóstico	Guía de ranking scores
		los objetivos / metas de los ODS relacionados con la Agenda TD y la participación de los mandantes de la OIT.
<b>7. Coordinación de apoyo en informes y desarrollo de datos de MyE entre agencias de la ONU y otros socios internacionales</b>	<p>7.1. ¿El desarrollo de datos y el desarrollo de capacidades de M y E son una prioridad para el UNSDF?</p> <p>7.2. ¿En qué medida hay coordinación en el país sobre cuestiones de desarrollo de datos, MyE y presentación de informes entre la Oficina de País de la OIT y otras agencias de las Naciones Unidas implicadas en objetivos y metas de ODS comparables?</p> <p>7.3. ¿Participa activamente la Oficina de País de la OIT con el equipo de las Naciones Unidas en la creación de capacidad de seguimiento y evaluación de los ODS y el desarrollo de datos nacionales? ¿y en defender los problemas relacionados con el TD?</p>	<p>1 - Existe poca o ninguna coordinación entre las agencias de la ONU y los socios internacionales en el país en el desarrollo de datos, M y E.</p> <p>2 - El United Nations Country Team (UNCT) proporciona una red para compartir información, pero hay una coordinación limitada y el desarrollo de datos y M y E no se han identificado como prioridades dentro del United Nations Strategic Development Framework (UNSDF).</p> <p>3 - El UNCT proporciona una red para compartir información y, aunque la coordinación es limitada hasta la fecha, el UNSDF ha identificado el desarrollo de datos y el M y E como prioridades.</p> <p>4 - ILO participa activamente con el UNCT, promueve la agenda de TD y coordina con colegas de UNCT la creación de capacidades de M y E, un área prioritaria, junto con el desarrollo de datos, del UNSDF.</p>

Componente 3: La capacidad y las necesidades de capacidad de los mandantes de la OIT para una participación efectiva en el M&E a nivel nacional de los PTDP y los ODS

Dimensiones del análisis	Sub-dimensiones de análisis: preguntas de diagnóstico	Guía de ranking de puntuaciones (1-4)
<p><b>1. Comprensión de los mandantes de la OIT de los conceptos, el lenguaje y el uso del monitoreo (M) y la evaluación (E).</b></p>	<p>1.1. ¿En qué medida los mandantes de la OIT en el país (<u>Asociaciones de Trabajadores, Asociaciones de Empleadores y Ministerio de Trabajo</u><sup>1</sup>) comprenden el lenguaje, los conceptos y los potenciales usos y beneficios de las acciones de monitoreo y la evaluación?</p> <p>1.2. ¿Ha habido alguna capacitación formal u orientación sobre M y E proporcionados a los mandantes de la OIT en los últimos dos años?</p>	<p>1 - Poca o nula comprensión, por parte de los mandantes de la OIT, sobre el lenguaje, los conceptos y usos potenciales del monitoreo y evaluación.</p> <p>2 - Alguna familiaridad con los conceptos de M y E, pero limitado entendimiento real por los constituyentes de la OIT sobre cómo el M y E se lleva a cabo y es usado.</p> <p>3 - Una comprensión desigual de M y E en los mandantes de la OIT, algunos mucho más familiarizados con los conceptos que otros. Poca capacitación formal planificada.</p> <p>4 - Un buen entendimiento por parte de los mandantes de la OIT en general sobre los conceptos, beneficios y usos de M y E.</p>
<p><b>2. Comprensión de los mandantes de la OIT sobre la estrategia y el plan de los ODS a nivel país y posibles vínculos de los objetivos / metas de los ODS con los PTDP.</b></p>	<p>2.1. ¿En qué medida los mandantes de la OIT en el país tienen conciencia y comprenden la Agenda 2030, los objetivos y metas de los ODS y el plan del país para la implementación de los ODS?</p> <p>2.2. ¿En qué medida los mandantes de la OIT tienen una comprensión sobre cómo y dónde los objetivos y metas de los ODS pueden estar vinculados con el PTDP?</p>	<p>1 - Poca o nula comprensión por parte de los mandantes de la OIT de los planes del país para los ODS, la importancia del M y E para la implementación de los ODS, y cualquier vinculación de los ODS al PTDP.</p> <p>2 - Cierta familiaridad de los mandantes de la OIT con el lenguaje de los ODS (por ejemplo, el Objetivo N° 8), pero una comprensión limitada de cómo los ODS podrían apoyarse del M y E, o estar vinculados al PTDP.</p> <p>3 - Un entendimiento desigual entre los mandantes de la OIT sobre el plan de implementación de los ODS, el rol y la importancia de M y E para los ODS y de cómo todo esto podría vincularse con los PTDP - algunos mucho más conscientes que otros.</p>

<sup>1</sup> Una respuesta a esta pregunta por cada tipo de mandante es necesaria



	<p>2.3 ¿En qué medida los mandantes de la OIT tienen conciencia y comprensión de que el progreso y el desempeño de los ODS tienen que ser monitoreados, evaluados e informados públicamente? ¿Tienen una apreciación de la importancia del M y E para la implementación de los ODS?</p>	<p>4 - Un buen entendimiento por parte de los mandantes de la OIT sobre el plan de implementación de los ODS, y la importancia de este para M y E y el vínculo con el PTDP.</p>
<p><b>3. Percepción del papel de los mandantes de la OIT en el monitoreo, la evaluación y la presentación de informes sobre el progreso de los ODS.</b></p>	<p>3.1. ¿Qué rol desempeñan actualmente cada uno de los tres mandantes<sup>2</sup> en el monitoreo, evaluación y/o presentación de informes sobre el progreso de los ODS?</p> <p>3.2. ¿Qué rol consideran los mandantes de la OIT que deben desempeñar en el monitoreo, evaluación y presentación de informes sobre el progreso de ODS? ¿Se sienten adecuadamente equipados para este rol?</p> <p>3.3. Las autoridades que lideran el reporte de los ODS, ¿qué rol consideran deben desempeñar cada uno de los mandantes de la OIT en el monitoreo, evaluación y presentación de informes sobre el progreso de los ODS?</p> <p>3.4. ¿En qué medida los líderes en materia de ODS a nivel país ven al foro tripartito de la OIT como un mecanismo para apoyar la implementación y responsabilidad de los ODS?</p>	<p>1 - Los mandantes de la OIT desempeñan poco o ningún rol en el monitoreo, evaluación o en la presentación de informes del progreso de los ODS, sin expectativas de cambio en los próximos 2 a 3 años.</p> <p>2 - Los mandantes de la OIT desempeñan poco o ningún rol en el monitoreo, evaluación o presentación de informes del progreso de los ODS, pero con la expectativa de que al menos uno, si no más (por ejemplo, Ministerio de Trabajo) podría estar apoyando en M, E y notificando los esfuerzos del progreso de los ODS.</p> <p>3 - Algunos mandantes de la OIT desempeñan actualmente un rol limitado en monitoreo, evaluación o presentación de informes del progreso de los ODS, pero con la expectativa entre todos los constituyentes de que esto crecerá con orientación, capacitación y / o experiencia con los ODS.</p> <p>4- Funciones bien definidas, actuales o planificadas, para todos los mandantes de la OIT en monitoreo, evaluación o el informe del progreso de los ODS, con una buena comprensión común entre los mandantes y los funcionarios de los países que lideran la implementación de los ODS.</p>

<sup>2</sup> Una respuesta a esta pregunta por cada tipo de mandante es necesaria

<p><b>4. Inclusión del Ministerio de Trabajo (MT) dentro de cualquier foro interinstitucional de los ODS.</b></p>	<p>4.1. ¿Está el Ministerio de Trabajo (MT) incluido en cualquier foro interinstitucional que pueda existir para el intercambio de información y la posible coordinación de los esfuerzos de implementación de los ODS?</p> <p>4.2. ¿Está el MT incluido en cualquier comité u organismo que sirve para guiar, implementar o supervisar el monitoreo, la evaluación y la presentación de informes sobre ODS?</p>	<p>1 - MT no está incluido en ningún comité interinstitucional que podría estar coordinando, implementando o supervisando el monitoreo, la evaluación o la presentación de informes sobre ODS.</p> <p>2 - MT no está incluido en ningún comité interinstitucional relacionado a los ODS, pero recibe actualizaciones de los comités que existen.</p> <p>3 - MT puede buscar representación en comités selectos de varias agencias de ODS de manera puntual, pero no es un miembro principal de tales comités.</p> <p>4 - MT es un participante activo en los principales comités interinstitucionales de ODS.</p>
<p><b>5. La claridad de los planes dentro de MOL para la implementación, M, E, y la presentación de informes sobre los ODS</b></p>	<p>5.1. ¿En qué medida hay planes formalizados dentro del Ministerio de Trabajo para el monitoreo y la evaluación de ODS?</p> <p>5.2. ¿En qué medida se relacionan el M y el E con los ítems de la Agenda de TD?</p> <p>5.3. ¿Se le ha otorgado al Ministerio de Trabajo recursos / apoyo adicionales para garantizar el monitoreo, evaluación y preparación de informes de los ODS? ¿Es esto necesario para garantizar M y E efectivos?</p>	<p>1 - MT actualmente no tiene ningún plan formal para el monitoreo, la evaluación o la presentación de informes sobre los ODS pertinentes.</p> <p>2 - MT tiene interés en M, E e informar sobre los ODS, pero tiene experiencia y capacidad insuficiente y no espera recursos o capacitación para apoyar el fortalecimiento de capacidades.</p> <p>3 - MT tiene planes para M y E e informar sobre ODS relevantes, pero experiencia y capacidad insuficiente. Se han identificado recursos adicionales para capacitación y apoyo.</p> <p>4 - MT tiene un plan formalizado y los recursos necesarios, capacidad y experiencia para monitorear, evaluar e informar sobre los ODS relevantes para la Agenda TD.</p>

<p><b>6. Compromiso de la Asociación de Empleadores con asuntos nacionales, incluidos los ODS, y M y E.</b></p>	<p>6.1. ¿En qué medida las Asociaciones de empleadores están activamente comprometidas con el desarrollo del PTDP?, ¿Todas o algunas de ellas?</p> <p>6.2. ¿En qué medida las asociaciones de empleadores / el sector privado han sido (o lo serán en el futuro) incluidas en los órganos consultivos establecidos para la implementación de los ODS en el país?</p> <p>6.3. ¿Algunas Asociaciones de empleadores se han presentado ante el gobierno, la OIT u otros (por ej., socios internacionales) con una posición formal / punto de vista sobre los ODS y su implementación?</p> <p>6.4. ¿Las Asociaciones de empleadores se involucran activamente con las agencias responsables de la recopilación de datos nacionales, el monitoreo o evaluación de los ODS?, ¿Todas o algunas de ellas?</p> <p>6.5. ¿En qué medida Las Asociaciones de empleadores se reúnen regularmente (por ejemplo, una vez al año) con funcionarios del gobierno en áreas de interés mutuo? De ser así, ¿qué ministerios - MT, Planificación, Finanzas, Otro?</p>	<p>1 - Ninguna asociación de empleadores participa de manera activa en cuestiones nacionales como los ODS en general o la Agenda TD en especial.</p> <p>2 - Una asociación de empleadores sí participa en el desarrollo del PTDP, pero en general no se ha inclinado o no ha venido adelante con cualquier posición asociada con la implementación de los ODS, ni el monitoreo o la evaluación de los ODS.</p> <p>3 - Una asociación de empleadores participa activamente en el desarrollo de los PTDP, y publica periódicamente declaraciones o posiciones sobre varios asuntos generales, incluidos los ODS, pero hay limitaciones en términos de contenido o análisis y, en general, poca o ninguna referencia a M y E.</p> <p>4 - Hay una asociación activa representativa de empleadores en el país que se reúne periódicamente con funcionarios gubernamentales, participa activamente en el desarrollo de PTDP, y ha desarrollado y adoptado un documento de posición que aborda la implementación de los ODS y la supervisión, evaluación y reporte sobre el progreso.</p>
---	--	--

<p><b>7. Compromiso de la Asociación de Trabajadores con asuntos nacionales, incluidos los ODS, y M y E.</b></p>	<p>7.1 ¿En qué medida están las Asociaciones de trabajadores activamente comprometidas con el desarrollo de los PTDP? ¿Todas o algunas de ellas?</p> <p>7.2 ¿En qué medida se han incluido (o se incluirán en el futuro) las asociaciones de trabajadores en los órganos consultivos establecidos para la implementación de los ODS en el país?</p> <p>7.3 ¿Alguna Asociación de trabajadores se ha presentado ante el gobierno, la OIT u otros (por ejemplo, socios internacionales) con una posición formal / punto de vista sobre los ODS y su implementación?</p> <p>7.4 ¿Las Asociaciones de trabajadores se involucran activamente con las agencias responsables de la recolección de datos nacionales, monitoreo o evaluación? ¿Todas o algunas de ellas?</p> <p>7.5 ¿Las Asociaciones de trabajadores se reúne regularmente (por ejemplo, una vez al año) con funcionarios del gobierno en áreas de interés mutuo? De ser así, ¿qué ministerios - MT, Planificación, Financiar, Otro?</p>	<p>1 - Ninguna asociación de trabajadores participa de manera activa en asuntos nacionales como los ODS en general o la Agenda TD en especial.</p> <p>2 - Las asociaciones de trabajadores clave sí participan en el desarrollo de los PTDP, pero en general no se han inclinado ni han avanzado en relación con ninguna posición asociada con la implementación de los ODS, ni con el seguimiento o la evaluación de los ODS. Adicionalmente, una voz común en las diferentes asociaciones de trabajadores no siempre es evidente.</p> <p>3 - Una asociación de trabajadores clave está activa en el desarrollo de PTDP, y periódicamente publica declaraciones o posiciones sobre varios temas amplios, incluidos los ODS, pero hay limitaciones en términos de contenido o análisis y generalmente poca o ninguna referencia a M y E. Suele haber una voz común en las diferentes asociaciones de trabajadores.</p> <p>4 - Hay asociaciones de trabajadores activas en el país que se reúnen regularmente con funcionarios del gobierno, participan activamente en el desarrollo de los PTDP, y han desarrollado y adoptado documentos de posición sobre la implementación de los ODS y el monitoreo, la evaluación y la presentación de informes sobre progreso.</p>
--	---	--

<p><b>8. Compromiso de la sociedad civil, los líderes elegidos, las ONG o la asociación nacional de evaluación (VOPE) dentro de cualquier órgano consultivo de los ODS.</b></p>	<p>8.1. ¿En qué medida se ha incluido (o se incluirá en el futuro) a la sociedad civil en los órganos consultivos formales establecidos para la implementación de los ODS, M o E en el país?</p> <p>8.2. ¿Hay una Organización Voluntaria de Evaluadores Profesionales (VOPE) en el país? De ser así, ¿están activamente comprometidos con la implementación de los ODS, M y E?</p> <p>8.3. ¿El país ha sido identificado como 'Spotlight' país por EVAL ODS / EvalPartners?</p>	<p>1 - No hay una aparente representación por portavoces de la 'sociedad civil' en ningún órgano consultivo puesto en marcha para la planificación o implementación de los ODS. Y, poca o nula consulta con la sociedad civil en general.</p> <p>2 - La sociedad civil y los portavoces que hablan en nombre de la sociedad civil está siendo consultada sobre la implementación de los ODS, pero no tiene un asiento formal en ningún comité consultivo, de planificación o de toma de decisiones relacionado con el ODS.</p> <p>3 - La sociedad civil y los portavoces que hablan en nombre de la sociedad civil están siendo consultados sobre la implementación de los ODS. Aunque no tienen un lugar formal en ningún órgano consultivo, a través de la VOPE del país, han habido discusiones formales sobre temas de monitoreo y evaluación del progreso en los ODS.</p> <p>4 - Representantes de la sociedad civil son activos y están comprometidos dentro de cuerpos consultivos asociados con la planificación, implementación, M, E de los ODS y preparación de informes sobre el progreso y el rendimiento.</p>
---	--	---