

► Nota informativa sectorial de la OIT

Enero de 2021

La crisis de la COVID-19 y su impacto en las condiciones de trabajo en el sector de procesamiento de carne ¹

La pandemia de la COVID-19 continúa ejerciendo presión sobre la industria agroalimentaria desde la perspectiva tanto de las empresas como de los trabajadores, y algunos sectores están soportando una carga particularmente pesada. El sector de procesamiento de carne es uno de ellos. Los efectos de la pandemia se han observado claramente en toda la cadena de suministro de carne, desde la producción primaria (la ganadería) hasta el procesamiento y la venta al por menor, impactando inevitablemente a las empresas y a los trabajadores ocupados en este sector. A medida que los efectos de la pandemia en nuestros sistemas alimentarios siguen poniéndose de manifiesto, las lecciones extraídas de los brotes particularmente frecuentes en las instalaciones de procesamiento en varios países productores importantes deberían catalizar las reformas para lograr que el sector de procesamiento de carne y el sector agroalimentario en general no sólo sean resilientes a esas conmociones en el futuro, sino que también puedan “reconstruir mejor”. Esto se conseguiría encarando los déficits de trabajo decente subyacentes que han aumentado la vulnerabilidad de la industria de procesamiento de carne – y de su fuerza de trabajo – a los efectos de la pandemia.

En algunos países, la propagación del virus en las plantas de procesamiento ha conducido a cierres o a una capacidad operativa limitada y, por ende, a la considerable disminución de la producción de carne procesada. Esto ha desembocado en un exceso de oferta y en la reducción de los precios del ganado, al tiempo que ha ejercido presión ascendente sobre los precios de venta al por menor y al por mayor de la carne procesada. Paralelamente, el fuerte descenso de la



© USAID Ethiopia

Carne procesada para su exportación

actividad en la industria de los servicios alimentarios, sumamente afectada por la pandemia, y la reducción de los ingresos de los hogares, han exigido un ajuste en la naturaleza y la calidad de los productos, aumentando los costos, reduciendo los ingresos y creando retos logísticos adicionales para las cadenas de suministro en el sector de procesamiento de carne.²

Si bien las interrupciones y los estancamientos en las cadenas de suministro del sector agroalimentario causados por la pandemia han conducido a preocupaciones en torno a la disponibilidad de los alimentos y la seguridad alimentaria, el sector agroalimentario también se ha enfrentado a brotes de la pandemia de la COVID-19 en los mataderos y las

¹ Esta nota se centra en los países en los que se han notificado brotes de COVID-19 en el sector de procesamiento de carne.

² Valeria Borsellino et al., “COVID-19 drives consumer behaviour and agro-food markets towards healthier and more sustainable patterns”, *Sustainability*, 12 de octubre de 2020; Katie James, “Spain’s domestic demand for high-end meat dampened by COVID-19”, *Pork Business*, 22 de octubre de 2020; “COVID-19 to cause further disruptions to the meat supply chain”, *Supply Chain Digital*, 23 de abril de 2020; “How the coronavirus pushes up food prices”, *Retail Detail EU*, 31 de agosto de 2020; “Coronavirus sends China’s meat prices opposite ways”, *Financial Times*, 12 de febrero de 2020.

plantas de procesamiento de carne en todo el mundo. En los diez últimos meses, se han notificado múltiples brotes en importantes países productores de carne, concretamente Alemania, la Argentina, Australia, el Brasil, el Canadá, los Estados Unidos, Irlanda, el Reino Unido y los Países Bajos. En los Estados Unidos, aproximadamente el 10 por ciento de los trabajadores en las plantas de procesamiento de carne de vacuno y de cerdo han dado positivo en las pruebas de detección de COVID-19, y en algunas fábricas la tasa de infección oscila entre el 30 por ciento y el 70 por ciento³. China, que representa aproximadamente el 25 por ciento del consumo mundial de carne⁴, también ha indicado una escasez de carne y una inflación de los precios debido a la escasez de mano de obra en los mataderos como consecuencia de la cuarentena de los trabajadores⁵.

En la Unión Europea, además de Alemania y los Países Bajos, se han notificado brotes de COVID-19 en Bélgica, España, Francia, Irlanda y Polonia, donde en algunas fábricas el porcentaje de trabajadores infectados ha oscilado entre el 20 y el 25 por ciento⁶. A diferencia de la situación en las Américas y en Europa, en Asia, que es la mayor región productora de carne en todo el mundo, no se han notificado brotes importantes de COVID-19. Allí la industria indica que las medidas preventivas adoptadas en una fase temprana han desempeñado un papel primordial⁷.

El sector de procesamiento de carne de la cadena de suministro de carne consiste en establecimientos para sacrificar animales y para cortar, empaquetar y distribuir la carne para su consumo o venta. Al contar con un mercado de aproximadamente 1,7 billones de dólares de EE.UU. en 2019⁸, la carne ocupa un lugar destacado en la industria alimentaria. La producción mundial de carne se ha cuadruplicado desde la década de 1960 para satisfacer la creciente demanda. En 2018, se produjeron

aproximadamente 342 millones de toneladas de carne en todo el mundo, y tres países – China, Estados Unidos y Brasil – representaron conjuntamente más de la mitad de la producción mundial de carne⁹. En los tres últimos decenios, Asia se ha convertido en el mayor productor, a pesar de que la producción en Europa y América ha aumentado en términos absolutos¹⁰.

Con el tiempo, la industria ha sido testigo de un cambio estructural, al pasar de las pequeñas empresas a las empresas a gran escala consolidadas de cara a una competitividad basada en la eficiencia y en economías de escala. Sin embargo, las empresas multinacionales siguen representando menos del 10 por ciento de la producción mundial de carne¹¹. Por ejemplo, la industria cárnica en Asia está cada vez más modelada por las grandes empresas, tanto las multinacionales occidentales como las empresas asiáticas emergentes. La pandemia actual está fortaleciendo las tendencias existentes hacia la industrialización y unas normas de higiene más estrictas en la producción de carne¹². En los Estados Unidos, las cuatro empresas más grandes de procesamiento de carne de vacuno, cerdo y ave representan entre el 55 y el 85 por ciento de sus respectivas cuotas de mercado. La producción de carne de vacuno del país se concentra en 12 fábricas responsables del 52 por ciento de todo el sacrificio de ganado, mientras que otras 12 fábricas representan más del 50 por ciento de la producción de carne de cerdo¹³. En la Unión Europea, las 15 empresas más importantes representan el 28 por ciento de la producción de carne¹⁴. Las instalaciones de producción han pasado de los centros urbanos a las zonas rurales, que están más cerca de las explotaciones ganaderas, a fin de reducir los costos de transporte, responder a las preocupaciones medioambientales y beneficiarse de la disponibilidad de mano de obra¹⁵. Los resultados de algunos estudios realizados en el Brasil y los Estados Unidos ponen de

3 Cortney Cowley, “COVID-19 Disruptions in the U.S. Meat Supply Chain”, en Federal Reserve Bank of Kansas City, 31 de julio de 2020.

4 Datos de la OCDE, “Meat consumption in thousand tonnes”, 2019. China representa aproximadamente el 25 por ciento del consumo total mundial de carne (de vacuno, ave, cerdo y ovino), y a continuación los Estados Unidos (el 13 por ciento), el Brasil (el 7 por ciento), la Federación de Rusia y México (el 3 por ciento cada uno).

5 FAO, COVID-19: Channels of transmission to food and agriculture, mayo de 2020.

6 “Europe’s meat industry is a coronavirus hot spot”, Deutsche Welle, 26 de junio de 2020.

7 Neo Chai Chin, “Covid-19 and meat plants in Asia: A contrast in fortunes to the United States?” Eco-Business, 22 de mayo de 2020.

8 McKinsey & Co., “Alternative proteins: The race for market share is on”, 16 de agosto de 2019.

9 FAOSTAT, 2018.

10 H. Ritchie y M. Roser, “Meat and dairy production”, Our World in Data, 2017.

11 Eurofound, Future of manufacturing Meat processing workers: Occupational report, 2018; Institute of Agriculture and Trade Policy, “Mighty giants: Leaders of the global meat complex”, 10 de abril de 2018; James M. Macdonald et al., “Consolidation in U.S. meatpacking”, Agricultural Economic Report No.785, 2000; “Las diez procesadoras de carne más importantes del mundo representan aproximadamente el 15 por ciento del lote mundial, y las diez procesadoras de carne siguientes otro 3 por ciento. Ésta es una industria fragmentada, con enormes variaciones internacionales en lo que respecta a la práctica, la calidad y la preferencia, y pocas han logrado convertirse en empresas mundiales” (traducido del inglés), Federación Europea de Sindicatos de Agricultura Alimentación y Turismo, “Putting meat on the bones A report on the structure and dynamics of the European meat industry”, 2011.

12 Arve Hansen y Jostein Jakobsen, “COVID-19 and the Asian meat complex”, East ASIA Forum, 29 de septiembre de 2020.

13 Jen J. Skerritt et al., “Meat shortages reopen costly path to smaller U.S. plants”, Bloomberg, 26 de junio de 2020; Charles A. Taylor et al., “Livestock plants and COVID-19 transmission”, PNAS, 19 de noviembre de 2020.

14 Charles A. Taylor et al., “Livestock plants and COVID-19 transmission”, PNAS, 19 de noviembre de 2020.

15 P. Martin, “Agricultural Labor: Supply of Labor”, Encyclopedia of Agriculture and Food Systems, 2014, págs. 143-156; V. Smil, Should We Eat Meat?: Evolution and Consequences of Modern Carnivory, Wiley-Blackwell, marzo de 2013, pág. 98.

relieve que la pandemia de la COVID-19 también ha afectado seriamente a las comunidades en las que están situadas las plantas de procesamiento de carne ¹⁶.

Un estudio del sector cárnico europeo concluyó que, en Europa, la concentración de la industria en algunas grandes empresas dedicadas a la producción masiva ha contribuido al incremento de la demanda de trabajadores en las líneas de producción para la realización de tareas estandarizadas, menores y repetitivas, al tiempo que se ha empleado a mano de obra calificada para las funciones de supervisión, control de calidad y manejo de maquinaria automatizada ¹⁷. La utilización de la tecnología moderna y de la automatización en el sector cárnico ha aumentado con los años, aunque su incorporación ha sido lenta. Esto tal vez obedezca a los elevados costos asociados, el escaso margen de beneficios y el alto grado de variabilidad en los cadáveres de animales, lo que dificulta el desarrollo de soluciones tecnológicas estandarizadas para manejarlas ¹⁸. No obstante, se considera que la creciente automatización es esencial para afrontar algunos de los retos clave en materia de seguridad y salud que ha planteado la pandemia actual, y al garantizar el desarrollo sostenible del sector ¹⁹.

Si bien los datos agregados para el empleo en el sector de procesamiento de carne no están fácilmente disponibles, en China, en 2015, sólo la producción de carne de vacuno representó los medios de sustento de unos 8,7 millones de pequeños productores, los cuales, al sacrificar nueve o menos ganados al año, representan el 90 por ciento de las operaciones de ganado del país.

Las empresas de gran escala utilizan la tecnología moderna y atienden la demanda del consumidor de gama media y alta ²⁰. En los Estados Unidos, se estima que la industria emplea a casi 360 000 trabajadores en funciones tanto habituales como de precisión,

que conllevan cortar, recortar y preparar carne (así como aves de corral y marisco), para su utilización y venta ²¹. En la Unión Europea, incluido el Reino Unido, aproximadamente un millón de personas trabajan en la producción, el procesamiento y la conservación de carne y de productos cárnicos, representando casi el 21 por ciento del empleo total en todo el sector de producción de alimentos, bebidas y tabaco en esos países ²². La industria cárnica en Alemania emplea a 128 000 personas ²³, mientras que en el Reino Unido el procesamiento de carne es una fuente de empleo para 97 000 personas ²⁴. En el Brasil, casi 500 000 personas trabajan en mataderos ²⁵, mientras que en su país vecino, la Argentina, el sector cárnico proporciona empleo directo e indirecto 422 000 personas ²⁶. En 2018–2019, la industria australiana ganadera y de carne roja fue una fuente de empleo directo para 190 000 personas. El sector de la producción, que incluye el ganado bovino, el ganado ovino y la ganadería mixta y los cebaderos, representó 128 880 empleos, y el procesamiento 31 200 empleos, y el resto lo representaron la venta al por mayor y al por menor. La industria también fue responsable de generar empleo indirecto para 245 000 personas en empresas que servían a la industria (como el abastecimiento de insumos, el transporte, las ventas y la salud animal) ²⁷.

Un informe reciente, encomendado por Meat Business Women, muestra que las mujeres representan el 36 por ciento de la fuerza de trabajo de la industria cárnica. El informe, que se apoya en datos de encuestas realizadas en Australia, los Estados Unidos, Irlanda, Nueva Zelanda y el Reino Unido, pone de relieve asimismo que las mujeres ocupan solamente el 14 por ciento de los puestos de dirección en los consejos de administración y el 5 por ciento de los puestos de director ejecutivo en la industria ²⁸. En Europa, por ejemplo, parece haber una preferencia por los trabajadores varones ²⁹.

16 Leah Douglas y Tim Marema, "When Covid-19 hits a rural meatpacking plant, county infection rates soar to five times the average," Food and Environment Reporting Network, 28 de mayo de 2020; Ana Mano, "Special Report: How COVID-19 swept the Brazilian slaughterhouses of JBS, world's top meatpacker", Reuters, 8 de septiembre de 2020.

17 Eurofound, [Future of manufacturing Meat processing workers: Occupational report](#), 2018.

18 Eurofound, [Future of manufacturing Meat processing workers: Occupational report](#), 2018; British Meat Processors Association, [Labour in the meat industry](#), junio de 2020.

19 "Covid-19 Makes the Case for More Meatpacking Robots: The coronavirus has hit meat processing plants hard. But not in Denmark, where automation makes for safer slaughterhouses", Wired, 25 de mayo de 2020; Robert Handfield, "Automation in the meat packing industry is on the horizon", NC State University, 9 de julio de 2020; Jacob Bunge y Jesse Newman, "Tyson turns to robot butchers, spurred by coronavirus outbreaks", The Wall Street Journal, 9 de julio de 2020.

20 Xiang Zi LI et al., "Current situation and future prospect of beef production in China", Asian Australasian Journal of Animal Sciences 31(7), mayo de 2018.

21 Oficina de Estadística de los Estados Unidos, [Occupational employment and wages: Slaughterers and Meat Packers, Meat, Poultry, and Fish Cutters and Trimmers, Butchers and Meat Cutters](#), mayo de 2019.

22 EUROSTAT Statistics Explained, "Meat production and processing statistics - NACE Rev. 1.1", 2009; Food Drink Europe, [Data and trends-EU food and drinks industry](#), 2018.

23 Rebecca Staudenmaier, "Germany's meat industry under fire after COVID-19 outbreaks", Deutsche Welle, 19 de mayo de 2020.

24 British Meat Processors Association, [Labour in the meat industry](#), junio de 2020.

25 Reuters, "How COVID-19 swept the Brazilian slaughterhouses of JBS, world's top meatpacker", 8 de septiembre de 2020.

26 "La ganadería bovina es la segunda generadora de empleo agroindustrial argentino", Valor Carne, 15 de octubre de 2020.

27 Meat and Livestock Australia, [State of the Industry Report: The Australian red meat and livestock industry](#), 2020.

28 Global Ag Media: Women underrepresented in meat industry workforce - new report.

29 Eurofound, [Future of manufacturing meat processing workers: Occupational report](#), 2018.

► **Nota informativa de la OIT:**

La crisis de la COVID-19 y su impacto en las condiciones de trabajo en el sector de procesamiento de carne

La naturaleza rápida y repetitiva del trabajo en la línea de producción, que conlleva la manipulación de animales y de cadáveres y la utilización de herramientas afiladas, a lo que se suman las condiciones de trabajo inherentemente difíciles en general, caracterizadas por largos turnos en un entorno frío, por las escasas competencias requeridas y por la baja remuneración, han dado lugar a las bajas tasas de retención registradas en este sector. Dado que la demanda de mano de obra varía con la demanda de productos cárnicos en el mercado, las agencias de contratación también han proliferado, contratando a menudo a trabajadores migrantes en estos empleos temporales de gran intensidad y poco calificados, que no pueden suscitar gran interés entre los trabajadores a nivel local en las economías desarrolladas.

La pandemia de la COVID-19 ha puesto de relieve retos laborales y en materia de empleo en el sector agroalimentario, incluida la industria de procesamiento

de carne, y los productores y los trabajadores vulnerables a los riesgos socioeconómicos han sido los más afectados. Miles de trabajadores en los principales países productores de carne han contraído el virus, mientras que se estima que el cierre conexo de las fábricas y los fallos de las cadenas de suministro han costado a la industria 13 000 millones de dólares de EE.UU. En los Estados Unidos, por ejemplo, en tan solo los primeros meses de la crisis, las cuatro empresas productoras de carne más grandes han indicado una pérdida del 25 por ciento de su valor ³⁰. Si bien esta nota está impulsada y se guía fundamentalmente por los frecuentes brotes recientes de COVID-19 en los mataderos y las plantas de procesamiento de carne en Europa y las Américas, donde se han notificado brotes del virus, la necesidad apremiante de afrontar los déficits sistémicos de trabajo decente en la industria sigue siendo válida a escala mundial.

► 1. La crisis de la COVID-19 y su impacto en las empresas y los trabajadores en el sector de procesamiento de carne

La pandemia de la COVID-19 ha afectado a todos los sectores de la cadena de suministro de carne y ha provocado cambios en el comportamiento de los consumidores, la producción y el mercado. Dado que en la mayoría de los países la industria está dominada por grandes actores, el cierre de las plantas de procesamiento de carne debido a los brotes de COVID-19 ha provocado el estancamiento del procesamiento y el empaquetado, y ha conducido al exceso de oferta y, como consecuencia, a la reducción de los precios del ganado. El exceso de capacidad resultante también ha dado lugar a que los ganaderos en algunos países hayan sacrificado su ganado debido a la incapacidad para llevarlo al mercado y a la escasez de pienso ³¹. A principios de 2020, por ejemplo, se sacrificaron aproximadamente 100 millones de gallinas en China debido a las interrupciones en la oferta de pienso, que

no sólo afectó a los productores avícolas, sino también a los productores de pienso, que experimentaron una escasez de los principales ingredientes del pienso ³².

La reducción de la producción de carne procesada ha conducido a la volatilidad de los precios de la venta al por mayor y al por menor, y los precios de ciertos tipos de carne han aumentado en algunos países, como China y los Estados Unidos ³³, y han disminuido en otros, como en España ³⁴. En algunos países europeos, el comportamiento del consumidor se ha reorientado hacia unos alimentos más sanos y más sostenibles ³⁵. Al mismo tiempo, en muchos países, la incertidumbre económica y la reducción de los ingresos de los hogares han dado lugar al incremento de la demanda de productos cárnicos de bajo costo en comparación con la carne cortada premium y de gran valor ³⁶. Las operaciones reducidas de los restaurantes y de otras

30 Elliot Teperman, "Why cows could be the new coal in the wake of Covid-19", Reuters Events: Sustainable Business, 11 de junio de 2020.

31 San Yu, "Coronavirus fears force China into mass chicken cull", Financial Times, 17 de febrero de 2020.

32 "COVID-19 to cause further disruptions to the meat supply chain", Supply Chain Digital, 23 de abril 2020; "How the coronavirus pushes up food prices", Retail Detail EU, 31 de agosto de 2020; "Coronavirus sends China's meat prices opposite ways", Financial Times, 12 de febrero de 2020; Sun Yu et al., "China scales back meat imports over virus concerns", Financial Times, 8 de julio de 2020. Véase asimismo [FAO Meat Price Index](#).

33 Katie James, "Spain's domestic demand for high-end meat dampened by COVID-19", Pork Business, 22 de octubre de 2020.

34 Valeria Borsellino et al., "COVID-19 drives consumer behaviour and agro-food markets towards healthier and more sustainable patterns", Sustainability, 12 de octubre de 2020.

35 European Data Portal, "Threats to food security: Is another pandemic lingering on the horizon?", 28 de julio de 2020.

36 D. Laborde et al., "COVID-19 risks to global food security", Science, vol. 369, núm. 6503, julio de 2020, págs. 500-502.

► Nota informativa de la OIT:

La crisis de la COVID-19 y su impacto en las condiciones de trabajo en el sector de procesamiento de carne

empresas de servicios alimentarios han conducido asimismo a que los consumidores dejen de comprar carne a los comercios minoristas, exigiendo un ajuste en la naturaleza y la calidad de los productos y el empaquetado, lo cual ha aumentado la presión logística ejercida sobre la cadena de valor ³⁷.

Se ha observado que algunas de las condiciones estructurales y operativas en las plantas de procesamiento de carne favorecen la transmisión del virus ³⁸. Un examen de 19 Estados en los Estados Unidos concluyó que las condiciones incluían interiores fríos y húmedos, espacios de trabajo densos en los que había un contacto estrecho prolongado en la línea de producción, instalaciones de descanso y espacios de entrada-salida hacinados que dificultaban el distanciamiento físico, el contacto con superficies y objetos potencialmente contaminados – como herramientas, estaciones de trabajo y mesas para el descanso, sistemas de ventilación inadecuados y altos niveles de ruido en las fábricas que impulsaban a los trabajadores a gritar y, por lo tanto, a liberar más gotitas respiratorias ³⁹. El mismo estudio concluyó que la naturaleza del trabajo acelerado, que conlleva un gran desgaste físico y que requiere un alto coeficiente de mano de obra en la línea de producción, también dificulta la utilización de mascarillas faciales durante largos períodos ⁴⁰.

Los múltiples brotes de COVID-19 en el sector en varias economías emergentes y muy desarrolladas se han atribuido en gran medida al predominio de empleos con una protección inadecuada de los trabajadores y de los ingresos, ya que un empleo inseguro y mal remunerado desalienta a los trabajadores a notificar los síntomas por temor a una sanción o a la pérdida de ingresos ⁴¹,

y al predominio de una fuerza de trabajo migrante que a menudo carece de cobertura de protección social y de acceso a la atención de salud, y que puede no estar dispuesta a notificar las enfermedades o a autoconfinarse por temor a perder sus ingresos ⁴². Los trabajadores migrantes suelen compartir el alojamiento y el transporte, los cuales, según se ha indicado, a menudo están hacinados y son precarios, por lo que tanto ellos como sus familias se exponen a un mayor riesgo de contraer el virus ⁴³.

Empleo

Los empleos en el sector de procesamiento de la carne no son muy demandados debido a lo poco atractivo que resulta el entorno de trabajo. No atrae en particular a los jóvenes, lo que se traduce en una escasez de mano de obra local ⁴⁴, especialmente en los países de ingresos altos. Un estudio realizado en el Reino Unido concluyó que los bajos salarios, el trabajo repetitivo físicamente intensivo, el alto riesgo de accidentes del trabajo y de enfermedades profesionales, y la ubicación remota de las fábricas también dan lugar a que las plantas de procesamiento de carne sean un lugar de trabajo poco atractivo ⁴⁵. Los brotes recientes de COVID-19 han puesto de manifiesto las difíciles condiciones de trabajo y los déficits de trabajo decente en el sector en muchos de los principales países productores de carne.

Como se ha señalado anteriormente, los migrantes forman una parte importante de la fuerza de trabajo en el sector, especialmente en los países desarrollados, pero también en algunas economías emergentes (como Tailandia). En Europa, a menudo son empleados en el marco de subcontratos por agencias de contratación: casi el 70 por ciento de los trabajadores subcontratados

-
- 37 Thomas Günther et al., “SARS-CoV-2 outbreak investigation in a German meat processing plant”; EMBO Molecular Medicine, vol. 12, núm. 12, 7 de diciembre de 2020; David Nabarro et al., “COVID in cold environments: risks in meat processing plants”, 4SD Working Paper, 11 de noviembre de 2020; BBC, “Coronavirus: Why have there been so many outbreaks in meat processing plants?”, 23 de junio de 2020; John Middleton et al., “Meat plants—a new front line in the COVID-19 pandemic”, BMJ 2020; 370:m2716, 2020; Michelle A. Waltenberg et al., “Update-COVID-19 among workers in meat and poultry processing facilities - United States”, abril-mayo de 2020, CDC, 10 de julio de 2020; Charles A. Taylor et al., “Livestock plants and COVID-19 transmission”, PNAS, 19 de noviembre de 2020; Matilda Boseley, “Coronavirus clusters: why meatworks are at the frontline of Australia’s ‘second wave’”, The Guardian, 22 de julio de 2020; “Cedar Meats cluster: why abattoir workers are on the coronavirus frontline”, The Guardian, 9 de mayo de 2020.
- 38 Jonathan W. Dyal et al., “COVID-19 among workers in meat and poultry processing facilities — 19 States, April 2020”, CDC, 8 de mayo de 2020; CDC y OSHA, “Meat and poultry processing workers and employers - interim guidance from CDC and the Occupational Safety and Health Administration”, 9 de julio de 2020.
- 39 Jonathan W. Dyal et al., “COVID-19 among workers in meat and poultry processing facilities — 19 States, April 2020”, CDC, 8 de mayo de 2020.
- 40 Quentin Durad-Moreau et al., “COVID-19 in meat and poultry facilities: a rapid review and lay media analysis”, Centre for Evidence-Based Medicine: Evidence Service to support the COVID-19 response, 4 de junio de 2020.
- 41 Jonathan W. Dyal et al., “COVID-19 among workers in meat and poultry processing facilities — 19 States, April 2020”, CDC, 8 de mayo de 2020; “Europe’s meat industry is a coronavirus hot spot”, Deutsche Welle, 26 de junio de 2020.
- 42 “Europe’s meat industry is a coronavirus hot spot”, Deutsche Welle, 26 de junio de 2020; Quentin Durad-Moreau et al., “COVID-19 in meat and poultry facilities: a rapid review and lay media analysis”, The Centre for Evidence-Based Medicine: Evidence Service to support the COVID-19 response, 4 de junio de 2020; FESAAT, Covid-19 outbreaks in slaughter houses and meat processing plants: State of affairs and proposals for policy action at EU level, 30 junio de 2020.
- 43 Eurofound, Future of manufacturing Meat processing workers: Occupational report, 2018; British Meat Processors Association, Labour in the meat industry, junio de 2020.
- 44 British Meat Processors Association, Labour in the meat industry, junio de 2020; P. Martin, “Agricultural labor: Supply of labor”, Encyclopedia of Agriculture and Food Systems, 2014, págs. 143-156; Eurofound, Future of manufacturing meat processing workers: Occupational report 2018.
- 45 Comisión de Igualdad y Derechos Humanos, Inquiry into recruitment and employment in the meat and poultry processing sector- Report of the findings and recommendations, marzo de 2010.

► Nota informativa de la OIT:

La crisis de la COVID-19 y su impacto en las condiciones de trabajo en el sector de procesamiento de carne

en el sector de procesamiento de carne del Reino Unido son migrantes ⁴⁶. Según diversas fuentes, entre el 50 y el 80 por ciento de la fuerza de trabajo del procesamiento de carne son trabajadores migrantes y una gran parte de estos trabajadores está empleado en el marco de subcontratos ⁴⁷.

Por ejemplo, en Alemania, antes de 2015, las plantas de procesamiento de carne dependían enormemente de trabajadores “desplazados” provenientes de Europa Central y Oriental. Si bien el país cuenta con protecciones laborales sólidas para los trabajadores empleados a nivel local, estos trabajadores migrantes temporales y desplazados eran empleados a menudo por subcontratistas establecidos en su país de origen, por lo que quedaban exentos de las cotizaciones de seguridad social en Alemania. Asimismo, era frecuente que no hablaran alemán, lo que creaba obstáculos adicionales a la hora de reivindicar sus derechos, y no podían afiliarse a sindicatos ni beneficiarse de los convenios colectivos que protegían los salarios y las condiciones de trabajo, creándose así un mercado de trabajo dual ⁴⁸. Esta fuerza de trabajo de bajo costo permitió que las fábricas aumentaran su ventaja competitiva en comparación con sus homólogos en otros países ⁴⁹. En 2015, tras una protesta pública y tras la atención prestada por el Gobierno, las seis empresas de procesamiento de carne más importantes de Alemania y el Sindicato alemán de la Alimentación, Bebidas y Hoteles acordaron hacer las condiciones de trabajo más atractivas y poner fin gradualmente a la práctica de recurrir de manera generalizada a trabajadores desplazados. No obstante, en las grandes empresas, la mayor parte de la fuerza de trabajo sigue estando subcontratada ⁵⁰, y es empleada a través de empresas establecidas en Alemania ⁵¹.

En los contratos de servicios, tal como se practican en la industria cárnica alemana, la responsabilidad de gestionar el salario, el tiempo de trabajo y otras condiciones de empleo recae únicamente en las agencias/empresas de subcontratación, liberando así a los principales contratistas – las empresas de procesamiento – de cualquier responsabilidad en lo tocante a la vulneración de los derechos laborales ⁵². El control y la aplicación de las normas contra los subcontratistas es difícil debido al alcance limitado de los sindicatos cuando se trata de trabajadores temporales y a los débiles mecanismos transfronterizos de control de la aplicación ⁵³. Esto aumenta la vulnerabilidad de los trabajadores migrantes a las condiciones de explotación laboral, tales como unos turnos más largos y más duros, el pago de un salario inferior al establecido legalmente, la no remuneración de las horas extraordinarias, la inseguridad del empleo, la terminación ilícita de la relación de trabajo, al acoso sexual o a los abusos de los supervisores directos ⁵⁴. En julio de 2020, el Gobierno alemán, para responder a los brotes frecuentes de COVID-19 en las plantas de procesamiento de carne, prohibió la subcontratación de trabajadores para actividades comerciales esenciales como parte de la reforma jurídica encaminada a mejorar las condiciones de trabajo en el sector.

Protección social y laboral

Los trabajadores migrantes han sido particularmente vulnerables a los efectos de la pandemia de la COVID-19, ya que puede que estén excluidos de las garantías de empleo y de las prestaciones de seguridad social disponibles para los trabajadores locales, o puede que no tengan suficiente acceso a la protección

46 “The meat industry is becoming a corona hotspot”, Fair-mobilitaet, 2020; Rebecca Staudenmaier, “Germany’s meat industry under fire after COVID-19 outbreaks”, Deutsche Welle, 19 de mayo de 2020; FESAAT, [Covid-19 outbreaks in slaughterhouses and meat processing plants: State of affairs and proposals for policy action at EU level](#), 30 de junio de 2020.

47 Ines Wagner, [Changing regulations, changing practices? The case of the German meat industry](#), Institute for Social Research, Oslo, 2016.

48 Bettina Wagner y Anke Hassel, “Posting, subcontracting and low-wage employment in the German meat industry”, *Transfer* 2016, vol. 22(2), págs.163-178; “Help for Eastern Europeans in Germany’s meat industry”, Deutsche Welle, 23 de marzo de 2017; V. Bogoeski, “A slaughterhouse for workers”, *International Politics and Society*, 2 de julio de 2020.

49 “The meat industry is becoming a corona hotspot”, Fair-mobilitaet, 2020; Federación Europea de Sindicatos de Agricultura, Alimentación y Turismo, [Covid-19 outbreaks in slaughterhouses and meat processing plants: State of affairs and proposals for policy action at EU level](#), 30 de junio de 2020.

50 Ines Wagner, [Changing regulations, changing practices? The case of the German meat industry](#), Institute for Social Research, Oslo, 2016.

51 Bettina Wagner y Anke Hassel: “Labor migration and the German meat processing industry: Fundamental freedoms and the influx of cheap labor”, *South Atlantic Quarterly* 114(1), enero de 2015, págs. 204-214.

52 K. McGauran, [The impact of letterbox-type practices on labour rights and public revenue](#), SOMO, 2016.

53 Ines Wagner, [Changing regulations, changing practices? The case of the German meat industry](#), Institute for Social Research, Oslo, 2016; Comisión de Derechos Humanos e Igualdad, [Inquiry into recruitment and employment in the meat and poultry processing sector- Report of the findings and recommendations](#), marzo de 2010; “The meat industry is becoming a corona hotspot”, Fair-mobilitaet, 2020; “I feel worthless: workers tell of gruelling life in Dutch meat plants”, *The Guardian*, 10 de agosto de 2020; J. Lever y P. Millbourne, “The structural invisibility of outsiders: The role of migrant labour in the meat-processing industry”, *Sociology* 2017, vol. 51(2), págs. 306-322; Fairwork y SOMO, [Profiting from dependency - Working conditions of Polish migrant workers in the Netherlands and the role of recruitment agencies](#), junio de 2016; Eurofound, [Future of manufacturing meat processing workers: Occupational report](#), 2018.

54 OIT, [Proteger a los trabajadores migrantes durante la pandemia del COVID-19. Recomendaciones para los responsables de la formulación de políticas y los mandantes](#), abril de 2020; OIT, “Protección social para los trabajadores migrantes: una respuesta necesaria a la crisis de la COVID-19”, Foco en la Protección Social, 2020; OIT, “Sickness benefits during sick leave and quarantine: Country responses and policy considerations in the context of COVID-19”, *Social Protection Spotlight*, 2020; OIT, “Respuestas a la crisis causada por la COVID-19 en el ámbito de la protección social: respuestas de los países y consideraciones en materia de políticas”, Foco en la protección social, 2020.

de la salud y al apoyo a los ingresos. Puede que estén excluidos de la indemnización de los trabajadores, del seguro de salud, de las prestaciones de enfermedad y de maternidad, y de la protección contra el desempleo, incluidas las medidas de respuesta de política a las situaciones de emergencia, tales como los subsidios salariales temporales y las transferencias de efectivo⁵⁵. En algunos países, la legislación nacional tal vez no proporcione derecho a prestaciones de enfermedad y a la licencia de enfermedad remunerada, como sucede en Irlanda⁵⁶.

Estas condiciones aumentan la vulnerabilidad de estos trabajadores a la pandemia, ya que pueden ser reacios a notificar los síntomas de COVID-19 por temor a perder su empleo, sus ingresos o su condición migratoria, poniendo así en peligro no sólo su salud, sino también la de sus compañeros de trabajo. También es más probable que contraigan el virus, ya que puede que no comprendan la información y los protocolos de seguridad, a menos que sus empleadores los pongan a su disposición en su lengua nativa⁵⁷. Las restricciones de viaje impuestas en la respuesta de emergencia para contener la pandemia pueden privarles asimismo de la oportunidad de viajar a su país de origen por motivos de seguridad o, en el caso de la pérdida de ingresos o del empleo, dar lugar a que corran un doble peligro⁵⁸.

Salario

En muchos países, la industria de procesamiento de carne es competitiva, con márgenes muy estrechos⁵⁹. Algunas prácticas, como la deducción de los elevados costos “incidentales” por las herramientas de trabajo, la

vivienda y la contabilidad, además de los salarios, tienen consecuencias para el salario neto de los trabajadores⁶⁰. En algunos países, los trabajadores reciben algunas veces un pago en efectivo, que no puede declararse a las autoridades fiscales, o no se les pagan las horas extraordinarias prometidas⁶¹. Puede que se exija a los trabajadores pagar los impuestos cobrados a los trabajadores asalariados y otras contribuciones nacionales aplicables, a pesar de no tener contratos de trabajo que les permitirían acceder a derechos y prestaciones⁶².

Se sostiene que, para aumentar los salarios mínimos, los salarios tendrían que incrementarse en varios niveles de trabajadores a fin de mantener unas diferencias salariales adecuadas con arreglo a las competencias. Dado el escaso margen de beneficios predominante, cualquier incremento en los costos de producción vinculado con el aumento de los salarios probablemente se transmita a la cadena de valor, y en último término a los consumidores, conduciendo al aumento de los precios de los alimentos⁶³.

Los bajos salarios, combinados con una cultura que prohíbe el absentismo, han puesto más en peligro la seguridad de los trabajadores durante la pandemia de la COVID-19. Como ya se ha señalado, los trabajadores migrantes en particular pueden ser reacios a ausentarse del trabajo, y tienen menos probabilidades de notificar síntomas relacionados con la COVID-19 para no perjudicar sus medios de sustento ni su empleo, o debido al incentivo financiero de complementar sus bajos salarios⁶⁴. A fin de mantener una oferta de mano de obra regular, las empresas en los Estados Unidos han ofrecido incentivos monetarios para que haya una

55 Martin Wall, “Meat sector not prepared to have sick pay scheme on table – Siptu”, The Irish Times, 1º de septiembre de 2020; OIT, “Prestaciones de enfermedad durante la licencia de enfermedad y la cuarentena: Respuestas de los países y consideraciones de política en el contexto de la pandemia de COVID-19”, Foco en la protección social, 2020.

56 Corky Siemaszko, “Language barriers helped turn Smithfield Foods meat plant into COVID-19 hotspot”, NBC News, 23 de abril de 2020; Sebastián Martínez Validivía, “Language barrier hinders COVID-19 response at meat processing plants”, WFYI, 6 de junio de 2020; Matilda Boseley, “Coronavirus clusters: why meatworks are at the frontline of Australia’s ‘second wave’”, The Guardian, 22 de julio de 2020.

57 Corky Siemaszko, “Language barriers helped turn Smithfield Foods meat plant into COVID-19 hotspot”, NBC News, 23 de abril de 2020; Sebastián Martínez Validivía, “Language barrier hinders COVID-19 response at meat processing plants”, WFYI, 6 de junio de 2020; Matilda Boseley, “Coronavirus clusters: why meatworks are at the frontline of Australia’s ‘second wave’”, The Guardian, 22 de julio de 2020.

58 OIT, *Proteger a los trabajadores migrantes durante la pandemia del COVID-19: Recomendaciones para los responsables de la formulación de políticas y los mandantes*, abril de 2020.

59 British Meat Processors Association, *Labour in the meat industry*, junio de 2020.

60 The Explainer Podcast, “The Explainer: What the Covid-19 clusters tell us about the meat industry in Ireland”, 14 de agosto de 2020; “Germany: Romanian workers reveal dire conditions at slaughterhouses”, Deutsche Welle, 3 de julio de 2020; Bettina Wagner y Anke Hassel, “Labor migration and the German meat processing industry: Fundamental freedoms and the influx of cheap labor”, South Atlantic Quarterly 114(1), enero de 2015, págs. 204-214; Rebecca Staudenmaier, “Germany’s meat industry under fire after COVID-19 outbreaks”, Deutsche Welle, 19 de mayo de 2020; Rachel Knaebel, “Subcontracting exploitation in the German meat industry”, Equal Times, 30 de enero de 2017; Comisión de Derechos Humanos e Igualdad, *Inquiry into recruitment and employment in the meat and poultry processing sector: Report of the findings and recommendations*, Londres, 2010.

61 “Germany: Romanian workers reveal dire conditions at slaughterhouses”, Deutsche Welle, 3 julio de 2020.

62 Comisión de Derechos Humanos e Igualdad, *Inquiry into recruitment and employment in the meat and poultry processing sector- Report of the findings and recommendations*, marzo de 2010.

63 British Meat Processors Association, *Labour in the meat industry*, junio de 2020.

64 Quentin Durad-Moreau et al., *COVID-19 in meat and poultry facilities: a rapid review and lay media analysis*, Centre for Evidence-Based Medicine: Evidence Service to support the COVID-19 response, 4 de junio de 2020; “A work-while-sick culture leaves meat-plant employees fearing for their lives during the pandemic”, Business Insider, 7 de mayo de 2020.

asistencia continua, o han restablecido normas que penalizan el absentismo ⁶⁵.

Seguridad y salud en el trabajo

La pandemia de la COVID-19 ha exacerbado los riesgos para la seguridad y salud en el trabajo a los que se exponen los trabajadores.

El entorno dentro de las plantas de procesamiento de carne se caracteriza por las bajas temperaturas y unos niveles extremos de humedad. Como se ha indicado anteriormente, los empleos en el sector conllevan tareas repetitivas que entrañan un gran desgaste físico, realizadas por los trabajadores en las líneas de producción muy cerca de las máquinas, de los cadáveres de animales y de las herramientas, durante largos turnos ⁶⁶. Los riesgos profesionales también incluyen altos niveles de ruido, suelos resbaladizos, movimientos repetitivos de las extremidades durante períodos prolongados y que requieren un alto coeficiente de mano de obra, que conducen a menudo a trastornos musculoesqueléticos, riesgos biológicos, incluidos patógenos resistentes a los antimicrobios asociados con la manipulación de animales vivos, heces y sangre ⁶⁷, así como posibles traumas psicológicos ⁶⁸.

Las estadísticas del Reino Unido muestran, por ejemplo, que un trabajador de un matadero tiene tres

veces más probabilidades de experimentar una lesión profesional que un trabajador promedio ⁶⁹. Según un informe reciente, en Irlanda casi el 60 por ciento de los trabajadores encuestados señalaron que habían sufrido lesiones mientras trabajaban en plantas de procesamiento de carne ⁷⁰. Un estudio realizado en los Estados Unidos concluyó que, en 2018, se notificaron 23 500 lesiones y enfermedades profesionales no mortales en la industria de los mataderos y de procesamiento de carne, cifra que figuraba entre las más elevadas en los subsectores manufactureros ⁷¹. El número real de lesiones podría ser incluso más elevado, ya que puede que los trabajadores notifiquen insuficientemente las lesiones profesionales por temor a perder sus empleos y su salario, y que los empleadores hagan lo propio para evitar costos adicionales, riesgos para la reputación, la inspección por las autoridades competentes, o el aumento de las primas de seguro a raíz de la indemnización de los trabajadores ⁷².

Los informes y las entrevistas con los trabajadores indicaron que estos riesgos se ven exacerbados por prácticas laborales, tales como unas líneas de producción rápidas para maximizar la producción, los largos turnos de trabajo, los descansos infrecuentes, el hacinamiento de las instalaciones de descanso y las cafeterías, y el hecho de que se desalienta activamente a los trabajadores a tomar una licencia por enfermedad o vacaciones ⁷³. En los Estados Unidos, los trabajadores

65 Bloomberg Law, [“U.S. meat plants are deadly as ever, with no incentive to change”](#), 18 de junio de 2020; [“Workers at Cargill’s Alberta meat plant were offered special ‘bonus’ pay for perfect attendance during pandemic”](#), Press Progress, 6 de mayo de 2020; Bloomberg, [“Tyson reinstates policy that penalizes absentee workers”](#), Quint, 4 de junio de 2020.

66 Human Rights Watch, [“When we’re dead and buried, our bones will keep hurting”](#) - Workers’ rights under threat in US meat and poultry plants, 4 de septiembre de 2019.

67 Departamento de la Administración de Seguridad y Salud en el Trabajo de los Estados Unidos, [Safety and Health Guide for the Meatpacking Industry](#), 1998.

68 J. Leibler et al., [“Prevalence of serious psychological distress among slaughterhouse workers at a United States beef packing plant”](#), Work, vol. 57, núm. 1, págs. 105-109, 2017; M. Lebowitz [“A Call to Action: Psychological Harm in Slaughterhouse Workers”](#), The Yale Global Health Review, enero de 25, 2016, núm. 4 (otoño de 2015).

69 Eurofound, [Future of manufacturing Meat processing workers: Occupational report](#), 2018.

70 Migrant Rights Centre Ireland, [Working to the bone: The experiences of migrant workers in the meat sector in Ireland](#), noviembre de 2020.

71 Oficina de Estadísticas del Trabajo de los Estados Unidos, [Numbers of nonfatal occupational injuries and illnesses by industry and case types](#), 2018; [“Two amputations a week: the cost of working in a US meat plant”](#), The Guardian, 5 de julio de 2018.

72 United States Government Accountability Office, [Additional data needed to address continued hazards in the meat and poultry industry](#), 2016.

73 “En 2013, 15 grupos de partes interesadas presentaron una petición a la OSHA y la USDA, solicitando a la OSHA que estableciera una norma sobre la “velocidad del trabajo” para garantizar la seguridad y la salud en el lugar de trabajo — una norma que establecería el número de animales o productos procesados por minuto en una línea de producción en relación con los niveles de dotación de personal – para proteger a los trabajadores en el sector de la carne roja y las aves de corral. La petición también solicitó que la USDA y la OSHA garantizaran que se protegiera la seguridad de los trabajadores al elaborar cualquier norma relacionada con la línea de producción y la velocidad el trabajo en esta industria. La USDA acusó recibo de la petición en 2013 y los funcionarios nos dijeron que la agencia había introducido varios cambios en la norma final sobre la inspección de las aves de corral que abordaba algunas de las cuestiones contempladas en la petición, concretamente no aumentar la velocidad máxima en la línea de evisceración en las fábricas de aves de corral. En 2015, la OSHA denegó la petición y señaló que los recursos limitados eran el motivo de no realizar un análisis integral y de que no hubiera una elaboración de normas integral. 68 trabajadores de fábricas nos señalaron que las fábricas de carne roja y aves de corral se ocupaban principalmente de la producción, y que los empleadores no querían que se ralentizara la línea incluso cuando la fábrica carecía de personal suficiente. Los funcionarios de la industria que conocimos estaban en desacuerdo” (traducción del inglés), United States Government Accountability Office, [“Additional data needed to address continued Hazards in the meat and poultry industry”](#), 2016; Shayla Thompson y Deborah Berkowitz: [“USDA allows poultry plants to raise line speeds, exacerbating risk of COVID-19 outbreaks and risks”](#), Policy and Data Brief, National Employment Law Project, 17 de junio de 2020; Oliver Laughland y Amanda Holpuch: [“We’re modern slaves: How meat plant workers became the new frontline in Covid-19 war”](#), The Guardian, 2 de mayo de 2020; Emiko Terazono y Andres Schipani, [“How slaughterhouses became breeding grounds for coronavirus”](#), Financial Times, 8 de junio de 2020; Nino Bucci, [“Meatworks and coronavirus: The ‘domino effect’ from Victoria’s abattoirs pushing COVID-19 case numbers higher”](#), ABC News, 25 de julio de 2020.

también han indicado que sus supervisores ejercen presión sobre ellos para mantener operativa la línea de producción ⁷⁴.

La disponibilidad y el uso adecuado de equipo de protección personal (EPP), incluidos protectores y mascarillas faciales ⁷⁵, y el mantenimiento de la distancia física entre los trabajadores siguen siendo grandes retos al contener los brotes, especialmente si no se ajusta la velocidad de las líneas de producción ⁷⁶.

Los trabajadores puede que tampoco notifiquen los síntomas o no tomen una licencia de enfermedad a menos que los supervisores y las políticas de la empresa les alienten proactivamente a ello ⁷⁷. Además, las medidas reglamentarias para mantener abiertas las plantas de procesamiento a fin de asegurar un suministro ininterrumpido de alimentos podrían exponer a los trabajadores a un mayor riesgo si no van acompañadas de normas de funcionamiento estrictas e imperativas, y si su aplicación no se controla de una manera eficiente ⁷⁸.

Alojamiento y transporte

Los trabajadores migrantes se enfrentan a un mayor riesgo de contraer el virus debido a sus condiciones

de vida y de transporte ⁷⁹. Los trabajadores poco o medianamente calificados suelen vivir hacinados en viviendas de ocupación múltiple, sin acceso a saneamiento básico y con espacio insuficiente para mantener el distanciamiento físico y aplicar el autoaislamiento ⁸⁰. Un estudio de trabajadores migrantes polacos en los Países Bajos concluyó que la

inseguridad del empleo y los bajos salarios impiden asimismo a los trabajadores hallar un alojamiento independiente adecuado en el mercado ⁸¹. Un estudio realizado en el Reino Unido concluyó que, en los casos en que el alojamiento es proporcionado por las agencias de contratación, los trabajadores han indicado que se les cobra una suma por encima del precio de mercado y que se les obliga a permanecer en alojamientos facilitados por las agencias a un precio más alto ⁸². El estudio arriba mencionado de trabajadores migrantes polacos en los Países Bajos también ha concluido que la situación es similar para el transporte, ya que muchos trabajadores a menudo tienen que asumir el costo de compartir vehículos hacinados proporcionados por las agencias que les conducen hasta las fábricas ⁸³. Un estudio en Alemania concluyó que estas condiciones de vida y de transporte no permiten el distanciamiento físico

- 74 "A algunos trabajadores, su supervisor directo les impedía ir al baño, incluidas las mujeres embarazadas, las mujeres con períodos menstruales abundantes y las personas con problemas de vejiga. Los entrevistados describieron el impacto duradero de la humillación que sufrían los trabajadores que se orinaban y sangraban encima mientras trabajaban en la línea de producción." (traducción del inglés). Comisión de Derechos Humanos e Igualdad, [Inquiry into recruitment and employment in the meat and poultry processing sector - Report of the findings and recommendations](#), marzo de 2010; "Algunos trabajadores que hablaron con Human Rights Watch describieron la presión constante de sus supervisores para mantener operativa la línea de producción, y que algunas veces eran insultados y humillados. A fin de asegurar la velocidad de producción, algunos trabajadores señalaron que sus supervisores incluso les impedían utilizar los baños durante su turno o les exigían que esperaran a las personas que les iban a reemplazar, que algunas veces nunca llegaban, por lo que sus colegas de trabajo acababan llevando pañales" (traducción del inglés)." Human Rights Watch, "[When we're dead and buried, our bones will keep hurting](#)" - Workers' rights under threat in US meat and poultry plants, 4 de septiembre de 2019.
- 75 Ana Mano, "[Special Report: How COVID-19 swept the Brazilian slaughterhouses of JBS, world's top meatpacker](#)", Reuters, 8 de septiembre de 2020; Quentin Durand-Moreau et al., [COVID-19 in meat and poultry facilities: a rapid review and lay media analysis](#), Centre for Evidence-Based Medicine: Evidence Service to support the COVID-19 response, 4 de junio de 2020.
- 76 France24, "[France hit by new Covid-19 outbreaks in two abattoirs](#)", 18 de mayo de 2020; "[The Food Chain's Weakest Link: Slaughterhouses](#)", The New York Times, 18 de abril de 2020; "[Too much meat, hungry Americans: Tough choices in food supply](#)", Político, 16 de abril de 2020; "[Why Meatpacking Plants Have Become Covid-19 Hot Spots](#)", Wired, 5 de junio de 2020; CNBC, "[CDC says 3% of workers in surveyed meat processing plants tested positive for coronavirus](#)", 1º de mayo de 2020; Shayla Thompson y Deborah Berkowitz, "[USDA allows poultry plants to raise line speeds, exacerbating risk of COVID-19 outbreaks and risks](#)", Policy and Data Brief, National Employment Law Project.
- 77 Taylor Telford y Kimberly Kindy, "[As they rushed to maintain U.S. meat supply, big processors saw plants become covid-19 hot spots, worker illnesses spike](#)", The Washington Post, 25 de abril de 2020.
- 78 BBC, "[Coronavirus: Trump orders meatpacking plants to stay open](#)", 29 de abril de 2020; Departamento de Trabajo de los Estados Unidos, [Statement of enforcement policy by Solicitor of Labor Kate O'Scannlain and Principal Deputy Assistant Secretary for OSHA Loren Sweatt regarding meat and poultry processing facilities](#), 28 de abril de 2020; "[We're modern slaves: How meat plant workers became the new frontline in Covid-19 war](#)", The Guardian, 2 de mayo de 2020.
- 79 "[Germany: Former abattoir worker 'heard colleagues crying at night](#)", Deutsche Welle, 25 de junio de 2020; "[Germany: Coronavirus exposes meat workers' plight](#)", Deutsche Welle, 22 de junio de 2020; "[Coronavirus: 'Modern slavery' at the heart of German slaughterhouse outbreak](#)" Deutsche Welle, 11 de mayo de 2020; Fran McNulty, "[Why has the meat industry been hit so hard by Covid-19?](#)", RTE, 22 de mayo de 2020; Migrant Rights Centre Ireland, "[Working to the bone: The experiences of migrant workers in the meat sector in Ireland](#)", noviembre de 2020.
- 80 OIT, "[Protección social para los trabajadores migrantes: una respuesta necesaria a la crisis de la COVID-19](#)", Foco en la protección social, 23 de junio de 2020; "[Living conditions of migrant workers at meat plants 'should be considered before criticism](#)", The Journal, 19 de mayo de 2020.
- 81 Fairwork y SOMO, [Profiting from dependency-Working conditions of Polish migrant workers in the Netherlands and the role of recruitment agencies](#), junio de 2016.
- 82 Comisión de Derechos Humanos e Igualdad, [Inquiry into recruitment and employment in the meat and poultry processing sector- Report of the findings and recommendations](#), marzo de 2020.
- 83 Fairwork y SOMO, [Profiting from dependency - Working conditions of Polish migrant workers in the Netherlands and the role of recruitment agencies](#), junio de 2016.

preventivo ni medidas de higiene, por lo que exponen a los trabajadores a un mayor riesgo de infección ⁸⁴.

Diálogo social

El diálogo social, que incluye todo tipo de negociación, consulta o intercambio de información entre los representantes de los gobiernos, los empleadores y los trabajadores sobre cuestiones de interés común relativas a la política económica y social, es un medio importante para mejorar las condiciones de trabajo, incluida la seguridad y la salud de los trabajadores, la productividad y los salarios, y la [seguridad social](#).

Si bien en algunos países las relaciones laborales en el sector se han descrito como fragmentadas ⁸⁵, en otros las organizaciones de trabajadores y de empleadores colaboran efectivamente para encarar los retos que plantea el sector. En Suecia, por ejemplo, el Sindicato de Trabajadores del Sector de la Alimentación (LIVS) y la mayoría de las empresas de procesamiento de carne han concluido un convenio colectivo, que establece condiciones mínimas para las horas de trabajo y la remuneración de las horas extraordinarias y de las horas de trabajo inconvenientes. El LIVS y la organización de empleadores, a saber, la Federación Sueca del Sector de la Alimentación (Livsmedelföretagen), también han elaborado una estrategia conjunta sobre la contratación de procesadores de carne entre los refugiados con el fin de superar la escasez de nuevos trabajadores. En Italia también existen unas buenas relaciones laborales, ya que el convenio colectivo nacional que establece unas normas mínimas sobre el salario y la protección está reforzado por acuerdos complementarios territoriales o a nivel de empresa ⁸⁶. Además de Italia y Suecia, en Bélgica y Dinamarca existe el diálogo social constructivo con la presencia sindical y convenios colectivos sectoriales. Estos convenios establecen las normas mínimas para los salarios, las horas de trabajo, las vacaciones pagadas y las horas extraordinarias, por lo que proporcionan un mejor entorno de trabajo que en los países vecinos ⁸⁷. En Alemania, por otra parte, la

industria no está cubierta por un convenio colectivo, contrariamente al modelo alemán general de unas sólidas relaciones laborales entre las organizaciones de trabajadores y de empleadores ⁸⁸.

Un estudio que cubre Alemania, Italia, el Reino Unido y Suecia concluyó que la calidad del empleo y la estabilidad contractual de los empleos de los procesadores de carne en este sector varían dependiendo de si están cubiertos por convenios colectivos, y que la protección brindada por los convenios colectivos también varía ⁸⁹. Los trabajadores no sindicalizados, y en particular los trabajadores migrantes cedidos por agencias, no están cubiertos por los convenios colectivos, y suelen asumir una pesada carga en lo que respecta al tiempo de trabajo, tener una baja remuneración y conciliar de una manera inadecuada sus responsabilidades laborales y familiares ⁹⁰. Algunos informes en el Reino Unido y en la Unión Europea han concluido que ciertas empresas, al seleccionar a los proveedores, consideran el trato dado por las agencias a los trabajadores, favoreciendo a aquéllas que proporcionan condiciones de empleo decentes a sus trabajadores ⁹¹.

Esto incluye la adopción de buenas prácticas, como la traducción de documentos esenciales para los trabajadores con objeto de informarles sobre sus derechos y sobre cómo activar los mecanismos de presentación de quejas en caso de sufrir acoso ⁹².

El diálogo social, incluidos todos los tipos de negociación, consulta o intercambio de información, es esencial para garantizar una respuesta efectiva a la pandemia y catalizar los cambios estructurales en la industria. Las organizaciones de trabajadores y de empleadores también se han movilizado rápidamente en respuesta a los brotes frecuentes de COVID-19 en las plantas de procesamiento. Por ejemplo, las asociaciones de empleadores se han aliado con el gobierno y con entidades privadas para emprender campañas de información y elaborar protocolos de certificación

84 Infomigrants, "Germany's exploited foreign workers amid coronavirus", 31 de julio de 2020; CDC y OSHA, [Meat and poultry processing workers and employers - Interim guidance from CDC and the Occupational Safety and Health Administration](#), 9 de julio de 2020; BBC, "Coronavirus: Why have there been so many outbreaks in meat processing plants?", 23 de junio de 2020; FESAAT, [Covid-19 outbreaks in slaughterhouses and meat processing plants: State of affairs and proposals for policy action at EU level](#), 30 de junio de 2020.

85 Eurofound, [Future of manufacturing meat processing workers: Occupational report](#), 2018.

86 Eurofound, [Future of manufacturing meat processing workers: Occupational report](#), 2018.

87 FESAAT, [Covid-19 outbreaks in slaughterhouses and meat processing plants: State of affairs and proposals for policy action at EU level](#), 30 de junio de 2020; Eurofound, [Future of manufacturing meat processing workers: Occupational report](#), 2018.

88 Eurofound, [Future of manufacturing meat processing workers: Occupational report](#), 2018; Ines Wagner, [Changing regulations, changing practices? The case of the German meat industry](#), Institute for Social Research, Oslo, 2016.

89 Eurofound, [Future of manufacturing meat processing workers: Occupational report](#), 2018.

90 Comisión de Derechos Humanos e Igualdad, [Inquiry into recruitment and employment in the meat and poultry processing sector - Report of the findings and recommendations](#), marzo de 2010; Eurofound, [Future of manufacturing meat processing workers: Occupational report](#), 2018; Migrant Rights Centre Ireland, "Working to the bone: The experiences of migrant workers in the meat sector in Ireland", noviembre de 2020.

91 Comisión de Derechos Humanos e Igualdad, [Inquiry into recruitment and employment in the meat and poultry processing sector - Report of the findings and recommendations](#), marzo de 2010; Eurofound, [Future of manufacturing meat processing workers: Occupational report](#), 2018.

92 Comisión de Derechos Humanos e Igualdad, [Inquiry into recruitment and employment in the meat and poultry processing sector - Report of the findings and recommendations](#), marzo de 2010

► **Nota informativa de la OIT:**

La crisis de la COVID-19 y su impacto en las condiciones de trabajo en el sector de procesamiento de carne

de la salud a fin de proteger a los trabajadores y de garantizar la continuación de las operaciones comerciales y de los suministros de productos cárnicos⁹³. Las organizaciones de trabajadores han contribuido a través de campañas y acciones legales

pidiendo a las fábricas que cumplan las normas de seguridad antes de volver a abrir, que aumenten los salarios, que proporcionen mascarillas y equipo de protección a los trabajadores, y que garanticen la rendición de cuentas de los gobiernos y los empleadores⁹⁴.

► 2. Respuestas y buenas prácticas de los mandantes

Los gobiernos y los interlocutores sociales han respondido con esfuerzos acelerados para afrontar y mitigar el impacto de la pandemia en el sector de procesamiento de carne, que abarcan desde reformas jurídicas estructurales en la industria de procesamiento de carne hasta iniciativas de colaboración para garantizar la seguridad de los trabajadores.

En julio de 2020, Alemania introdujo una ley que prohíbe la subcontratación de trabajadores para actividades comerciales esenciales en la industria de procesamiento de carne, no sólo para hacer frente al criticismo inmediato tras los múltiples brotes de COVID-19, sino también a los déficits sistémicos de trabajo decente que predominan en el sector. Las empresas de más de 50 trabajadores podrán recurrir en lo sucesivo a trabajadores subcontratados para actividades comerciales no esenciales, como la limpieza. Vigente a partir de 2021, esta ley también establece normas más estrictas relativas al salario, el alojamiento compartido, el incremento de las inspecciones, el registro electrónico de las horas de trabajo, la remuneración de las horas extraordinarias y los convenios colectivos⁹⁵.

Una de las mayores empresas de procesamiento de carne en Alemania, en consonancia con la reforma jurídica, se comprometió a poner fin, para finales de 2020, a la utilización de servicios de

contratación de terceros en tareas esenciales de procesamiento de carne. Declaró que emplearía a 1 000 personas directamente en el marco de un programa experimental, y que en septiembre de 2020 digitalizaría el registro del tiempo a fin de poner en práctica flujos de trabajo y procesos, y de mejorar las condiciones de trabajo y de alojamiento de los empleados directos⁹⁶.

Los gobiernos han introducido medidas de estímulo fiscal y otras políticas con objeto de aliviar la debilitadora presión ejercida sobre las cadenas de suministro de carne. La Comisión Europea, como parte de sus medidas excepcionales para apoyar el sector agroalimentario, ha propuesto conceder ayudas para el almacenamiento privado de productos lácteos y carne a fin de optimizar la oferta disponible en el mercado y de reequilibrar el mercado a largo plazo⁹⁷.

En Ontario (Canadá), los gobiernos federal y provinciales han invertido 2,25 millones de dólares de EE.UU. para garantizar unas condiciones de trabajo seguras y el suministro continuo de productos cárnicos saludables en las fábricas de procesamiento de carne que tienen una licencia local. Los fondos ayudarán al Programa Agroalimentario de Protección en el Lugar de Trabajo a aplicar medidas de seguridad y salud relativas a la COVID-19 en las fábricas de carne, incluida la compra de EPP, el nuevo diseño de

93 "FEICIC unveils first protocol for the Spanish meat industry to avoid risks posed by Covid-19", Food Navigator, 7 de julio de 2020; [Agreement establishing an alliance between the Occupational Safety and Health Administration](#), Departamento de Trabajo de los Estados Unidos y North American Meat Institute, 29 de julio de 2020.

94 UITA, "IUF Covid-19 demands: Meat + poultry processing", 23 de septiembre de 2020; FESAAT, "Hungry for fairness: raising standards in the meat sector", 18 de septiembre de 2020; CBC, "Union takes legal action to stop Cargill meat-packing plant from reopening amid COVID-19 outbreak", 1º de mayo de 2020; Unión Internacional de Trabajadores y Trabajadoras de la Alimentación y el Comercio, "America's largest meatpacking union calls on White House for real accountability and action to protect workers on frontlines of COVID-19 pandemic", 12 de septiembre de 2020; Unión Internacional de Trabajadores y Trabajadoras de la Alimentación y el Comercio, "Essential workers deserve hazard pay during COVID-19", 2020; "Ranchers, labor union call for stronger Covid-19 protections for meatpacking workers", Successful Farming, 6 de septiembre de 2020.

95 Reuters, "Germany cracks down on slaughterhouse sub-contracting to fight coronavirus", 22 de julio de 2020; "Germany agrees stricter meat industry regulations following coronavirus outbreaks", Deutsche Welle, 20 de mayo de 2020.

96 Tönnies, "Immediate program for work contracts on the way", 10 de julio de 2020; Tönnies, "History of pandemic protection measures at Tönnies", 28 de julio de 2020.

97 Comisión Europea, "La Comisión anuncia medidas excepcionales de apoyo al sector agroalimentario", 22 de abril de 2020.

los puestos de trabajo, y el apoyo a los trabajadores a través de la facilitación de instalaciones de aislamiento y de transporte ⁹⁸.

El Centro de Control y Prevención de las Enfermedades, y el Departamento de la Administración de Seguridad y Salud en el Trabajo, de los Estados Unidos, han publicado orientaciones conjuntas para la prevención de la transmisión en las fábricas de procesamiento de carne, proporcionando asesoramiento detallado sobre las medidas que deben adoptar los empleadores para mitigar el riesgo de transmisión en las fábricas de procesamiento. Además de las medidas de distanciamiento social, de los turnos escalonados y menos largos y de las estrictas normas de limpieza e higiene, las orientaciones recomiendan asimismo analizar las políticas de licencia de enfermedad a fin de alentar a los trabajadores a permanecer en su domicilio si están enfermos, sin temor a una sanción o a represalias. También se pone énfasis en impartir educación y formación a los trabajadores y supervisores sobre maneras de reducir la propagación del virus y de velar por que la información esté disponible fácilmente y en idiomas adecuados. Sobre la base de este documento se ha publicado asimismo una [lista de comprobación para la evaluación](#) con miras a su utilización por profesionales de la seguridad y salud en el trabajo a fin de evaluar el plan de control de una instalación de la pandemia de la COVID-19. Estas orientaciones han sido adaptadas por varios Estados. En Illinois, por ejemplo, se ha propuesto establecer un comité de seguridad y salud, integrado por representantes de los empresarios, para discutir las recomendaciones, acciones y protecciones y derechos en el lugar de trabajo. También se ha desalentado la utilización de incentivos para la asistencia al trabajo y de sanciones por la ausencia del mismo por motivos relacionados con la COVID-19 ⁹⁹. En Carolina del Norte, se ha recomendado la comunicación diaria con los trabajadores para informarles del número de casos combinados y proporcionarles información actualizada sobre las medidas adoptadas para garantizar su seguridad, junto con la facilitación de alojamientos para el aislamiento de los trabajadores sintomáticos que no pueden aislarse en sus propios hogares ¹⁰⁰. En [Minnesota](#), las directrices tituladas “Preparedness Plan Requirements Guidance – Meatpacking”, además de seguir las orientaciones

conjuntas, han puesto de relieve la responsabilidad de las empresas “receptoras” (como las fábricas de procesamiento de carne) de garantizar que todos los subcontratistas y las agencias de contratación que manejan a trabajadores elaboren y faciliten a las empresas receptoras un plan de preparación de las empresas para la COVID-19 que hagan referencia a los protocolos y las prácticas relacionados con la COVID-19 que sean específicos de sus trabajadores y sus actividades laborales.

En Irlanda se han introducido orientaciones similares, junto con una propuesta de organizar a los trabajadores en “conjuntos” o “grupos”, cuyos miembros trabajen juntos, tomen juntos sus períodos de descanso, se cambien juntos y, en la medida de lo posible, viajen para trabajar juntos, para que los trabajadores esenciales puedan ser excluidos al mismo tiempo ¹⁰¹. Tras múltiples brotes, también se introdujo la realización de pruebas periódicas a los trabajadores de las fábricas de carne, inicialmente en las zonas de alto riesgo, y ulteriormente a nivel nacional ¹⁰².

En Italia, en marzo de 2020, el Gobierno, los sindicatos y las organizaciones de empleadores concluyeron un acuerdo trilateral para imponer claras medidas de precaución a fin de contener los brotes de COVID-19. Esto condujo a que los sindicatos alcanzaran varios acuerdos sobre la aplicación de dichas medidas a nivel de empresa ¹⁰³.

En los Estados Unidos, la Unión Internacional de Trabajadores y Trabajadoras de la Alimentación y el Comercio (UFCW) ha logrado negociar incrementos salariales y la aplicación de protocolos de seguridad con dos grandes empresas de procesamiento de carne – JBS y Cargill –, a fin de mejorar las condiciones para los trabajadores esenciales durante la pandemia del coronavirus ¹⁰⁴. También ha instado al Congreso de los Estados Unidos a ralentizar la velocidad de las líneas en las plantas de procesamiento de carne, con miras a reducir el riesgo de lesiones profesionales y accidentes del trabajo al que se exponen los trabajadores y de brindarles la oportunidad de practicar el distanciamiento social ¹⁰⁵.

En los Estados Unidos, en julio de 2020, el Senado introdujo la [Ley sobre velocidad segura en las líneas](#)

98 Gobierno del Canadá, “[Canada and Ontario take additional steps to protect agri-food workers during COVID-19](#)”, 8 de mayo de 2020.

99 Estado de Illinois, Departamento de Salud Pública, [Guidance for food and meat processing facilities](#), 4 de junio de 2020.

100 Estado de Carolina del Norte, Departamento de Servicios de Salud y Humanos, [Interim COVID-19 recommendations for food processing facilities adapted from CDC/NIOSH recommendations](#), 20 de abril de 2020.

101 Ireland Health Protection Surveillance Centre, “[Outbreak control in meat factories](#)”, 16 de septiembre de 2020.

102 “[Serial testing programme to be introduced in meat plants](#)”, Irish Farmers Journal, 11 de agosto de 2020; “[Taoiseach: Serial testing at meat factories to resume next week](#)”, The Irish Examiner, 11 de septiembre de 2020.

103 FESAAT, [Covid-19 outbreaks in slaughterhouses and meat processing plants State of affairs and proposals for policy action at EU level](#).

104 UITA, “[UFCW wins breakthrough agreement with Cargill](#)”, 23 de julio de 2020; UITA, “[UFCW wins agreement on improved protection, conditions at JBS](#)”, 23 de abril de 2020.

105 UITA, “[UFCW calls on U.S. Congress to slow production speeds in meatpacking plants](#)”, 16 de julio de 2020.

de producción durante la pandemia de la COVID-19 con miras a suspender cualquier exención relacionada con la velocidad en las líneas de producción en los establecimientos de carne roja y de aves de corral, y requisitos de inspección relativos a la dotación de personal para dichos establecimientos ¹⁰⁶, y ulteriormente se introdujo una legislación conexas en la Cámara de los Representantes. En la actualidad la ley está pendiente de examen por el Subcomité de Ganadería y Producción Agrícola Extranjera ¹⁰⁷.

La Unión Internacional de Trabajadores de la Alimentación, Agrícolas, Hoteles, Restaurantes, Tabaco y Afines (UITA) – una federación internacional de sindicatos con miembros en diversas industrias, incluida la agricultura y el procesamiento de alimentos – ha elaborado orientaciones sobre la demanda adaptadas al procesamiento de carne roja y de aves de corral, subrayando la urgencia de afrontar las crisis en materia de seguridad y salud en el trabajo para los trabajadores causadas por los frecuentes brotes de COVID-19, siendo la causa subyacente los déficits de trabajo decente predominantes en el sector.

La Federación Europea de Sindicatos de Agricultura, Alimentación y Turismo (FESAAT) ha elaborado una lista de diez peticiones de actuación a nivel de la Unión Europea, poniendo énfasis, entre otras cosas, en una iniciativa en toda la Unión Europea que regule la utilización de la subcontratación en el sector, y un instrumento jurídicamente vinculante para asegurar un alojamiento decente a todos los trabajadores móviles que se desplazan en la Unión Europea ¹⁰⁸.

El North American Meat Institute (NAMI), una asociación de empresas de procesamiento de carne en los Estados Unidos, ha concluido un [acuerdo](#) bienal con la Administración de Seguridad y Salud en el Trabajo (OSHA) con objeto de sensibilizar en mayor grado y de aumentar el alcance a fin de proteger a los trabajadores contra la COVID-19, elaborando información sobre el reconocimiento de los riesgos de transmisión del virus, e identificando retos para el control de la exposición y mejores prácticas para prevenir la transmisión en las instalaciones de procesamiento, entre otras.

Algunas de las empresas de procesamiento de carne más importantes de los Estados Unidos, además de mejorar las instalaciones de realización de pruebas y las medidas preventivas para proteger a los trabajadores, han elaborado planes para establecer clínicas médicas cerca de las plantas de procesamiento ¹⁰⁹. Dichos planes no sólo contribuirán a mitigar los riesgos asociados

con la COVID-19, sino que también mejorarán la salud general de los trabajadores. El fácil acceso a la atención médica de calidad también contribuirá a reducir los costos asociados con los tratamientos de emergencia, y a mejorar la productividad ¹¹⁰.

En España, la Federación Industrial de Carnes e Industrias Cárnicas (FECIC), en colaboración con una importante empresa de consultoría sobre los riesgos y un organismo de certificación, ha realizado esfuerzos para elaborar el primer protocolo de seguridad para la industria cárnica española, a fin de garantizar la seguridad de los trabajadores, el buen funcionamiento de las operaciones comerciales y la confianza de los clientes y consumidores en las empresas que cumplen los requisitos legales pertinentes y que llevan a cabo las mejores prácticas ¹¹¹.

El Gobierno del Reino Unido ha publicado directrices sobre cómo trabajar en condiciones de seguridad en la industria alimentaria durante la pandemia de la COVID-19. La British Meat Processors Association también ha elaborado orientaciones, y recomienda aumentar la frecuencia con la que se limpian las fábricas, aislando al personal sintomático, introduciendo horarios de trabajo escalonados de inicio y de término, y proporcionando EPP adicional, como protectores faciales.

En Irlanda, el Sindicato de Servicios Industriales Profesionales y Técnicos y Meat Industry Ireland han acordado un [extenso protocolo de seguridad](#) encaminado a suprimir los brotes de COVID-19 en las plantas de procesamiento de carne. El Protocolo incluye un compromiso de mantener la realización de pruebas en serie a los trabajadores, de pruebas de salud continuas, de pruebas de la temperatura, la utilización obligatoria de EPP, y controles estrictos de la higiene. Se establecerán foros conjuntos empleadores-trabajadores en varios ámbitos para asegurar el pleno cumplimiento de estas medidas.

En España, la Dirección General de Asistencia Sanitaria del Gobierno de Aragón acreditó a una importante [empresa productora de carne](#) para que realizara pruebas de diagnóstico de COVID-19 en su laboratorio interno. Esta licencia permite a la empresa realizar pruebas de detección periódicas tanto a los trabajadores asalariados como a los nuevos trabajadores contratados, y realizar pruebas en las superficies, herramientas, materiales de empaquetado y trozos de carne, aumentando así el control y la prevención del virus.

106 ["Booker introduces bill to boost safety and protect meatpacking workers from COVID-19"](#), 28 de julio de 2020.

107 H.R.7521 - Safe Line Speeds in COVID-19 Act; The Humane Society of the United States, ["New federal bill seeks to stop high-speed animal slaughter and meat processing during COVID-19"](#), 9 de julio de 2020.

108 FESAAT, ["Hungry for fairness: raising standards in the meat sector"](#), 18 de septiembre de 2020.

109 ["Tyson Foods to open medical clinics at some meat plants"](#), The Washington Post, 3 de septiembre de 2020.

110 ["Tyson Foods to open medical clinics at some meat plants"](#), The Washington Post, 3 de septiembre de 2020.

111 ["FECIC unveils first protocol for the Spanish meat industry to avoid risks posed by Covid-19"](#), Food Navigator, 7 de julio de 2020.

► 3. Herramientas y respuestas de la OIT

Los principios y derechos fundamentales en el trabajo se aplican a todos los trabajadores, incluidos los ocupados en la industria de procesamiento de carne. Los Estados Miembros de la OIT tienen la obligación de respetar, promover y hacer realidad dichos principios y derechos fundamentales, y de cumplir los convenios de la OIT que han ratificado. Además de los ocho convenios fundamentales, que comprenden el [Convenio sobre la libertad sindical y la protección del derecho de sindicación](#), 1948 (núm. 87), el [Convenio sobre el derecho de sindicación y de negociación colectiva](#), 1949 (núm. 98); el [Convenio sobre la discriminación \(empleo y ocupación\)](#), 1958 (núm. 111), y el [Convenio sobre igualdad de remuneración](#), 1951 (núm. 100), los instrumentos particularmente pertinentes para la industria de procesamiento de carne en el contexto de la pandemia actual incluyen los relacionados con la SST. Éstos son el [Convenio sobre seguridad y salud de los trabajadores](#), 1981 (núm. 155), el [Convenio sobre los servicios de salud en el trabajo](#), 1985 (núm. 161), el [Convenio sobre el marco promocional para la seguridad y salud en el trabajo](#), 2006 (núm. 187), y las [recomendaciones](#) que los acompañan. Defender las normas consagradas en esos instrumentos exige, entre otras cosas, evaluaciones de los riesgos, una jerarquía de los controles para eliminar los peligros o reducir los riesgos, y el establecimiento de comités de seguridad y salud en el trabajo que incluyan a representantes de los trabajadores, tal como se prevé en las Directrices relativas a los sistemas de gestión de la seguridad y salud en el trabajo ILO-OSH 2001.

La OIT también ha publicado un [marco de políticas para mitigar el impacto económico y social de la pandemia de la COVID-19](#), basado en las normas internacionales del trabajo. Los principales mensajes de política del marco para responder a la crisis giran en torno a cuatro pilares con miras a facilitar una recuperación que sea sostenible y equitativa. Estos cuatro pilares son:

- Estimular la economía y el empleo;
- Apoyar a las empresas, los empleos y los ingresos;
- Proteger a los trabajadores en el lugar de trabajo;
- Recurrir al diálogo social para encontrar soluciones.

Las [normas de la OIT y el COVID-19](#): Preguntas frecuentes - Disposiciones fundamentales de las normas internacionales del trabajo pertinentes en el contexto del brote de COVID-19.

La OIT ha adoptado una serie de instrumentos y herramientas que proporcionan un marco valioso para medidas de respuesta a las situaciones de emergencia y

para el desarrollo sostenible a largo plazo del sector de procesamiento de carne.

La [Recomendación sobre el empleo y el trabajo decente para la paz y la resiliencia](#), 2017 (núm. 205), pone énfasis en que las respuestas a las crisis deben garantizar el respeto de todos los derechos humanos y del Estado de derecho, incluido el respeto de los principios y derechos fundamentales en el trabajo y de las normas internacionales del trabajo.

Trabajadores migrantes

El corpus normativo de la OIT sobre la migración, incluidos los [convenios fundamentales de la OIT](#), el [Convenio sobre los trabajadores migrantes \(revisado\)](#), 1949 (núm. 97) y el [Convenio sobre los trabajadores migrantes \(disposiciones complementarias\)](#), 1975 (núm. 143) sobre la protección de los trabajadores migrantes y la gobernanza de la migración laboral, y las [Recomendaciones núms. 86 y 151](#) que los acompañan proporcionan herramientas a los países tanto de origen como de destino para que gestionen los flujos migratorios y garanticen la protección adecuada de los trabajadores.

Contratación

El [Convenio sobre las agencias de empleo privadas](#), 1997 (núm. 181) reconoce el importante papel que pueden desempeñar las agencias de empleo privadas en un mercado de trabajo que funciona bien, y establece parámetros generales para la regulación, la colocación y el empleo de los trabajadores por las agencias de empleo privadas y, en particular, las agencias de trabajo temporal. El Convenio y la [Recomendación sobre las agencias de empleo privadas](#), 1997 (núm. 188), ponen énfasis en los derechos de los trabajadores a la libertad sindical y la negociación colectiva, así como en la necesidad de una protección adecuada en relación con, entre otras cosas: el salario mínimo, el tiempo de trabajo y otras condiciones de trabajo; las prestaciones de seguridad social obligatorias; la seguridad y salud en el trabajo, incluida la indemnización en los casos de accidente del trabajo y de enfermedad profesional, y la protección de la maternidad y las prestaciones de maternidad.

La [Recomendación sobre la relación de trabajo](#), 2006 (núm. 198) abarca la formulación y aplicación de una política nacional para establecer el ámbito de aplicación de la legislación pertinente que garantizaría la protección efectiva para los trabajadores que realizan su actividad profesional en el contexto de una relación

de trabajo; la determinación de la existencia de dicha relación, y el establecimiento de un mecanismo para realizar un seguimiento de la evolución del mercado de trabajo y de la organización del trabajo. Recomienda que las políticas nacionales presten particular atención a los trabajadores que no tienen certeza de la existencia de una relación de trabajo, incluidas las trabajadoras, así como a los trabajadores más vulnerables, en particular los trabajadores migrantes y los trabajadores de la economía informal.

Los [Principios generales y directrices para la contratación equitativa y Definición de las comisiones de contratación y los gastos conexos](#) de la OIT presentan un enfoque integral para hacer realidad la contratación equitativa a través de la elaboración, aplicación y cumplimiento de las leyes y políticas encaminadas a reglamentar la industria de la contratación y a proteger los derechos de los trabajadores. Los principios y las directrices hacen referencia a las obligaciones de los gobiernos de respetar, proteger y realizar los derechos humanos reconocidos internacionalmente, incluidos los principios y derechos fundamentales en el trabajo, y otras normas internacionales del trabajo pertinentes en el proceso de contratación tanto dentro como a través de las fronteras nacionales, [en particular en las situaciones de crisis y de conflicto](#). Los principios y directrices estipulan que “Las empresas y los servicios públicos de empleo deberían respetar los derechos humanos al contratar a trabajadores, también a través de evaluaciones de la debida diligencia en materia de derechos humanos durante los procedimientos de contratación, y deberían tener en cuenta las repercusiones negativas de sus actividades sobre los derechos humanos”.

Cuando los reclutadores de mano de obra contratan a trabajadores en un país para un empleo en otro país deberían respetar los derechos humanos, incluidos los principios y derechos fundamentales en el trabajo, de conformidad con el derecho internacional y con la legislación del país de origen, del país de tránsito y del país de destino, y con las normas internacionales del trabajo.¹¹²

Protección social

El [Convenio sobre la seguridad social \(norma mínima\)](#), 1952 (núm. 102), establece principios esenciales para los sistemas de seguridad social, así como requisitos mínimos para cada una de las nueve ramas, incluida la atención de salud, las prestaciones de enfermedad, las prestaciones de desempleo y las prestaciones en caso de accidente del trabajo y de enfermedad profesional.

La [Recomendación sobre los pisos de protección social](#), 2012 (núm. 202), promueve un enfoque universal y progresivo de la extensión de la protección social para todos. Promueve la extensión de la protección social garantizando el acceso a la atención de salud esencial y la seguridad del ingreso básico a un nivel mínimo definido nacionalmente para todos, de conformidad con las orientaciones especificadas en las normas de seguridad social de la OIT.

Salario

Los convenios sobre la OIT sobre los salarios, en particular el [Convenio sobre la protección del salario](#), 1949 (núm. 95) y el [Convenio sobre la igualdad de remuneración](#), 1951 (núm. 100), promueven el pago regular de un salario justo y razonable a los trabajadores y la igualdad de remuneración por un trabajo de igual valor.

Horas de trabajo

Los convenios de la OIT que regulan el tiempo de trabajo, incluido el [Convenio sobre las cuarenta horas](#), 1935 (núm. 47) y la [Recomendación sobre la reducción de la reducción del trabajo](#), 1962 (núm. 116), promueven el bienestar físico y mental de los de los trabajadores, así como la alta productividad, mediante el establecimiento de principios, tales como la semana de trabajo de cuarenta horas, la facilitación de un período de descanso de al menos 24 horas consecutivas cada siete días, y las vacaciones anuales pagadas.

Información de contacto

Organización Internacional del Trabajo
Route des Morillons 4
CH-1211 Ginebra 22
Suiza

Departamento de Políticas Sectoriales
E: covidresponsesector@ilo.org